

มิติที่ 2: ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Perspective)

ผลการดำเนินงานของ สสวท. โดยภาพรวมในมิติด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders Perspective) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.30 กล่าวคือ ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในระดับมากที่สุด ซึ่งสะท้อนจาก 3 ตัวชี้วัดหลัก (6 ตัวชี้วัดย่อย)

การประเมินผลด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นการพิจารณาผลการประเมินจากการเก็บข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary Data) หรือแบบสำรวจความคิดเห็น ใน 2 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับการยอมรับในการเป็นผู้นำด้านการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ของ สสวท. ส่วนตัวชี้วัดที่ 2.2 การดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน เป็นการพิจารณาจากข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ทั้งนี้ แต่ละตัวชี้วัดมีผลการประเมินการดำเนินงานด้านความพึงพอใจโดยสรุปดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : สรุปผลการประเมินการดำเนินงานด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(Stakeholders Perspective)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (เต็ม 5.0)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	12	4.12	9.88
2.1.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้	4	4.25	3.40
2.1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพิ่มเติมศึกษา	4	4.02	3.22
2.1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบสื่อดิจิทัลและศูนย์เรียนรู้ดิจิทัล	4	4.08	3.26
2.2 การดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	5	5.00	5.00
2.3 ระดับการยอมรับในการเป็นผู้นำด้านการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ของ สสวท.	8	4.13	6.60
2.3.1 ระดับการยอมรับในข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ที่ สสวท. เผยแพร่	4	4.17	3.34
2.3.2 ระดับการยอมรับในผลงานและบทบาทของ สสวท.	4	4.08	3.26
สรุปผลการประเมินการดำเนินงานด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	25	4.30	21.48

ที่มา: มูลนิธิ สวค. (2561)

ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการประเมินการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว สะท้อนภาพรวมด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของ สสวท. มากที่สุด การศึกษานี้ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 8 กลุ่ม ซึ่งครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานดังกล่าวของ สสวท. ได้แก่ กลุ่มคณะกรรมการ สสวท. กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐ กลุ่มเจ้าหน้าที่ภาคเอกชน กลุ่มครูผู้สอน กลุ่มนักเรียน กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มผู้ประกอบการ และกลุ่มประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ จากการเก็บตัวอย่าง มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 2,581 กลุ่มตัวอย่าง หรือคิดเป็นร้อยละ 132.49 ของกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายทั้งหมด ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 : กลุ่มตัวอย่างการเก็บแบบสำรวจความคิดเห็นด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย	กลุ่มตัวอย่างที่เก็บได้จริง	ร้อยละ	ตัวชี้วัดที่ 2.1			ตัวชี้วัดที่ 2.3	
					2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.3.1	2.3.2
คณะกรรมการ สสวท.	24	24	12	50.00	-	-	-	☑	☑
เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	28	26	21	80.77	-	-	-	☑	☑
เจ้าหน้าที่ภาคเอกชน	33	30	9	30.00	-	-	-	☑	☑
ครูผู้สอน	117,848	400	723	180.75	☑	☑	☑	☑	☑
นักเรียน	5,940	400	860	215.00	☑	☑	☑	☑	☑
ผู้บริหารสถานศึกษา	799	268	78	29.10	☑	☑	☑	☑	☑
ผู้ปกครอง	-	400	546	136.50	☑	☑	☑	☑	☑
ประชาชนทั่วไป	6,643	400	332	83.00	-	☑	☑	☑	☑
รวม	131,315	1,948	2,581	132.49					

ที่มา: มูลนิธิ สวค. (2561)

หมายเหตุ: กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย คำนวณโดยใช้หลักการของ Taro Yamane

ตัวชี้วัดที่ 2.1: ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัด 2.1.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตัวชี้วัด 2.1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการส่งเสริมศึกษา และตัวชี้วัด 2.1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบสื่อดิจิทัลและศูนย์เรียนรู้ดิจิทัล รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 : ภาพรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ตัวชี้วัดที่ 2.1)	ระดับคะแนน (เต็ม 5.0)
2.1.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.0	4.25
2.1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการส่งเสริมศึกษา	4.0	4.02
2.1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบสื่อดิจิทัลและศูนย์เรียนรู้ดิจิทัล	4.0	4.08
ภาพรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของ สสวท.	12.0	4.12

ที่มา: มูลนิธิ สวค. (2561)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1: ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ของ สสวท. ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยจำแนกออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) หนังสือเรียน และแบบฝึกหัด/แบบบันทึกกิจกรรม (2) คู่มือครู โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมเท่ากับ **4.25 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับ **พึงพอใจมากที่สุด** และเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน คิดเป็นระดับคะแนนถ่วงน้ำหนัก 3.40 คะแนน สรุปลดตารางที่ 6

ตารางที่ 6 : สรุปผลระดับความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้

ประเด็น	กลุ่ม ครูผู้สอน	กลุ่ม นักเรียน	กลุ่ม ผู้ปกครอง	กลุ่ม ผู้บริหาร สถานศึกษา	คะแนน ความพึงพอใจ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1) หนังสือเรียนและแบบฝึกหัด/ แบบบันทึกกิจกรรม	4.35	4.05	4.06	4.29	4.19	65	54.44
2) คู่มือครู	4.38	-	-	4.34	4.36	35	30.52
รวม						100	84.96
ภาพรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้						5	4.25
น้ำหนัก (ตัวชี้วัดที่ 2.1.1)						4	3.40

ที่มา: มูลนิธิ สวค. (2561)

ทั้งนี้ การประเมินตัวชี้วัดนี้มีการพิจารณาจากคะแนนความพึงพอใจจำนวน 4 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่
1) กลุ่มครูผู้สอน จำนวน 723 คน 2) กลุ่มนักเรียน จำนวน 860 คน 3) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 78 คน
และ 4) กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 546 คน รวมทั้งสิ้น 2,207 คน ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมินความพึงพอใจ
โดยสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ใน 2 ด้านหลัก คือ หนังสือเรียน
และแบบฝึกหัด/แบบบันทึกกิจกรรม และคู่มือครู ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 : ความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้
จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น	กลุ่ม ครูผู้สอน	ผู้กลุ่ม บริหาร สถานศึกษา	กลุ่ม นักเรียน	กลุ่ม ผู้ปกครอง	คะแนน ความพึงพอใจ	ระดับ ความพึงพอใจ
หนังสือเรียน	4.35	4.33	4.06	4.03	4.19	พึงพอใจมาก
1) เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตร	4.41	4.43	4.11	4.06	4.25	พึงพอใจมากที่สุด
2) เนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน	4.26	4.35	4.03	3.99	4.16	พึงพอใจมาก
3) เนื้อหามีความทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน	4.38	4.32	4.09	4.04	4.21	พึงพอใจมากที่สุด
4) ตัวอย่างแบบฝึกหัดกระตุ้นให้นักเรียนมีการคิด วิเคราะห์ และสร้างความเข้าใจบทเรียนเพิ่มขึ้น	4.21	4.17	3.83	3.91	4.03	พึงพอใจมาก
5) กิจกรรมและการทดลองกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการ วิเคราะห์และการเรียนรู้	4.19	4.21	3.88	3.93	4.05	พึงพอใจมาก
6) การออกแบบรูปเล่มสวยงามเหมาะสมกับการใช้งาน	4.45	4.38	4.18	4.07	4.27	พึงพอใจมากที่สุด
7) หนังสือใช้กระดาษคุณภาพดี	4.55	4.43	4.27	4.21	4.36	พึงพอใจมากที่สุด
แบบฝึกหัด/แบบบันทึกกิจกรรม	4.36	4.24	4.04	4.09	4.18	พึงพอใจมาก
1) สอดคล้องกับหนังสือเรียน	4.31	4.29	4.03	4.09	4.18	พึงพอใจมาก
2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	4.30	4.28	3.95	4.05	4.14	พึงพอใจมาก
3) มีความน่าสนใจและมีรูปแบบที่หลากหลาย	4.31	4.21	3.96	4.02	4.12	พึงพอใจมาก
4) การออกแบบรูปเล่มสวยงามเหมาะสมกับการใช้งาน	4.39	4.31	4.09	4.11	4.22	พึงพอใจมากที่สุด
5) หนังสือใช้กระดาษคุณภาพดี	4.48	4.08	4.18	4.20	4.24	พึงพอใจมากที่สุด
คู่มือครู	4.38	4.34	-	-	4.36	พึงพอใจมากที่สุด
1) เนื้อหาสอดคล้องกับหนังสือเรียน	4.42	4.39	-	-	4.40	พึงพอใจมากที่สุด
2) เนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน	4.35	4.31	-	-	4.33	พึงพอใจมากที่สุด
3) มีการอธิบายกระบวนการวิธีการสอนที่ชัดเจน	4.31	4.29	-	-	4.30	พึงพอใจมากที่สุด
4) การออกแบบรูปเล่มสวยงามเหมาะสมกับ การใช้งาน	4.43	4.36	-	-	4.40	พึงพอใจมากที่สุด

ที่มา: มูลนิธิ สวค. (2561)



ผลการประเมินการใช้หลักสูตร สื่อ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีข้อสังเกตว่า โดยภาพรวมได้รับความพึงพอใจระดับดีมากกว่ากลุ่มผู้รับบริการส่วนใหญ่ แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีช่องว่างของการพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้น อาทิ ระยะเวลาการจัดทำสื่อการเรียนการสอนและกระบวนการจัดส่งถึงผู้รับบริการ ควรดำเนินการให้รวดเร็วขึ้นเพื่อให้สามารถเตรียมและวางแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และการเพิ่มการอบรมแก่ครูผู้สอนให้มากขึ้นและผ่านกระบวนการที่หลากหลายมากขึ้น เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2: ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสะเต็มศึกษา

ภาพรวมผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสะเต็มศึกษา โดยจำแนกออกเป็น 3 แนวทาง ได้แก่ (1) การอบรมครูสะเต็มศึกษา (2) กิจกรรมสะเต็มศึกษา และ (3) เว็บไซต์สะเต็ม มีผลการประเมินความพึงพอใจเท่ากับ 4.02 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน อยู่ในระดับพึงพอใจมาก และเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน คิดเป็นระดับคะแนนถ่วงน้ำหนัก 3.22 คะแนน สรุปดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 : สรุประดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสะเต็มศึกษา จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น	กลุ่มครูผู้สอน	กลุ่มนักเรียน	กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา	กลุ่มผู้ปกครอง	คะแนนความพึงพอใจ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1) การอบรมครูสะเต็มศึกษา	4.13	-	4.04	-	4.08	50	40.85
2) กิจกรรมสะเต็มศึกษา	4.11	3.85	4.12	3.79	3.97	30	23.80
3) เว็บไซต์สะเต็ม	3.95	3.90	4.09	3.78	3.93	20	15.72
รวม						100	80.37
ภาพรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสะเต็มศึกษา						5	4.02
น้ำหนัก (ตัวชี้วัดที่ 2.1.2)						4	3.22

ที่มา: มูลนิธิ สวค. (2561)

ทั้งนี้ การประเมินตัวชี้วัดนี้มีการพิจารณาจากคะแนนความพึงพอใจจำนวน 4 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) กลุ่มครูผู้สอน จำนวน 723 คน 2) กลุ่มนักเรียน จำนวน 860 คน 3) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 78 คน และ 4) กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 546 คน รวมทั้งสิ้น 2,207 คน ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมินความพึงพอใจโดยสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสะเต็มศึกษา ใน 3 ด้านหลัก คือ การอบรมครูสะเต็มศึกษา กิจกรรมสะเต็มศึกษา และเว็บไซต์สะเต็ม ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสะเต็มศึกษา จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น	กลุ่ม ครูผู้สอน	กลุ่ม ผู้บริหาร	กลุ่ม นักเรียน	กลุ่ม ผู้ปกครอง	คะแนน ความพึงพอใจ	ระดับ ความพึงพอใจ
การอบรมครูสะเต็มศึกษา	4.13	4.04	-	-	4.08	พึงพอใจมาก
1) เนื้อหาในการฝึกอบรมตรงกับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	4.20	4.11	-	-	4.16	พึงพอใจมาก
2) เอกสารคู่มือ เอกสารการจัดกิจกรรม สื่อ และอุปกรณ์ประกอบการอบรมสะเต็มศึกษามีความชัดเจน	4.19	4.10	-	-	4.14	พึงพอใจมาก
3) รูปแบบ วิธีการและระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.06	3.94	-	-	4.00	พึงพอใจมาก
4) ครูผู้รับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้สอดแทรกการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติของการเรียนการสอนได้	4.08	3.99	-	-	4.03	พึงพอใจมาก
กิจกรรมสะเต็มศึกษา	4.11	4.12	3.85	3.79	3.97	พึงพอใจมาก
1) ช่วยให้ตระหนักถึงความสำคัญ ได้รับแรงบันดาลใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา	4.21	4.19	3.90	3.79	4.02	พึงพอใจมาก
2) ช่วยให้สามารถนำความรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษาไปวิเคราะห์และแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้	4.18	4.23	3.88	3.81	4.02	พึงพอใจมาก
3) มีกระบวนการนำเสนอที่น่าสนใจ กระตุ้นให้เกิดความต้องการเรียนรู้อย่างมีเหตุผล	4.25	4.19	3.89	3.87	4.05	พึงพอใจมาก
4) กิจกรรมสะเต็มศึกษามีการใช้สื่อและวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.08	4.09	3.89	3.80	3.96	พึงพอใจมาก
5) สสวท. มีการติดตามและให้คำปรึกษาในการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.84	3.90	3.68	3.70	3.78	พึงพอใจมาก
เว็บไซต์สะเต็ม	3.95	4.09	3.90	3.78	3.93	พึงพอใจมาก
1) ช่างและบทความในเว็บไซต์มีความถูกต้อง	3.98	4.18	3.93	3.82	3.98	พึงพอใจมาก
2) ช่างและบทความในเว็บไซต์ทันสมัยต่อเหตุการณ์	3.98	4.12	3.91	3.84	3.96	พึงพอใจมาก
3) ช่างและบทความ มีแหล่งอ้างอิงเพื่อนำไปสืบค้นข้อมูลต่อในเชิงลึกได้	3.97	4.09	3.93	3.84	3.96	พึงพอใจมาก
4) เว็บไซต์ใช้งานง่าย	3.96	4.10	3.88	3.79	3.93	พึงพอใจมาก
5) เว็บไซต์เสถียร ใช้งานได้สะดวกไม่ติดขัด	3.84	3.99	3.80	3.70	3.83	พึงพอใจมาก
6) เว็บไซต์มีกราฟิกสวยงาม	3.99	4.07	3.92	3.70	3.92	พึงพอใจมาก

ที่มา: มุลนิธิ สวท. (2561)

ผลการประเมินการใช้บริการสะเต็มศึกษาในภาพรวม มีข้อสังเกตว่า ผู้ใช้บริการมีระดับความพึงพอใจมาก แต่ยังคงมีประเด็นที่ยังต้องพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ช่องว่างการอบรมครูผู้สอนในระดับพื้นที่ โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ความชำนาญของวิทยากรภายในศูนย์สะเต็มต่อการถ่ายทอดความรู้ต่อและความหลากหลายของเนื้อหาที่สอน การประยุกต์แนวทางสะเต็มในแต่ละสาระวิชา การประชาสัมพันธ์ถึงแนวทางสะเต็มและปลูกฝังเพื่อปรับใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสร้างสรรค์และเข้าใจง่าย และความชำนาญและความเอาใจใส่ของครูผู้สอน



ตัวชี้วัดที่ 2.1.3: ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบสื่อดิจิทัล และศูนย์เรียนรู้ดิจิทัล

ภาพรวมผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบสื่อดิจิทัลและศูนย์เรียนรู้ดิจิทัล โดยจำแนกออกเป็น 3 ระบบ ได้แก่ (1) ระบบอบรมครูออนไลน์ (Teacher PD System) (2) ระบบการสอบออนไลน์ (Online Testing System) และ (3) ระบบคลังความรู้ (Scimath.org) มีผลการประเมินความพึงพอใจเท่ากับ 4.08 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับพึงพอใจมาก และเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนถ่วงน้ำหนัก คิดเป็นระดับคะแนนถ่วงน้ำหนัก 3.26 คะแนน สรุปดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 : สรุประดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลผลิตของ สสวท.

ในรูปแบบสื่อดิจิทัลและศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น	กลุ่มครูผู้สอน	กลุ่มนักเรียน	กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา	กลุ่มผู้ปกครอง	กลุ่มประชาชนทั่วไป	คะแนนความพึงพอใจ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
1) ระบบอบรมครูออนไลน์ (Teacher PD System)	4.10	-	-	-	-	4.10	30	24.60	
2) ระบบการสอบออนไลน์ (Online Testing System)	4.04	3.96	4.02	3.85	-	3.97	20	15.88	
3) ระบบคลังความรู้ (Scimath.org)	4.22	4.02	4.16	3.92	4.24	4.11	50	41.10	
รวม								100	81.58
ภาพรวมระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบสื่อดิจิทัลและศูนย์เรียนรู้ดิจิทัล								5	4.08
น้ำหนัก (ตัวชี้วัดที่ 2.1.3)								4	3.26

ที่มา: มุลนิธิ สวท. (2561)

ทั้งนี้ การประเมินตัวชี้วัดนี้มีการพิจารณาจากคะแนนความพึงพอใจจำนวน 5 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ (1) กลุ่มครูผู้สอน จำนวน 723 คน (2) กลุ่มนักเรียน จำนวน 860 คน (3) กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 78 คน (4) กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 546 คน และ (5) กลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 332 คน รวมทั้งสิ้น 2,539 คน ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมินความพึงพอใจ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 : ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลผลิตของ สสวท. ในรูปแบบสื่อดิจิทัลและศูนย์เรียนรู้ดิจิทัล
จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น	กลุ่ม ครูผู้สอน	กลุ่ม ผู้บริหาร สถานศึกษา	กลุ่ม นักเรียน	กลุ่ม ผู้ปกครอง	กลุ่ม ประชาชน ทั่วไป	คะแนน พึง พอใจ	ระดับ ความพึงพอใจ
ระบบอบรมครู (Teacher PD System)	4.10	4.01	-	-	-	4.05	พึงพอใจมาก
1) คำแนะนำการใช้งานระบบเข้าใจง่าย	4.09	4.00	-	-	-	4.04	พึงพอใจมาก
2) เนื้อหา/ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	4.16	3.98	-	-	-	4.07	พึงพอใจมาก
3) เนื้อหา/ข้อมูลมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ	4.06	4.04	-	-	-	4.05	พึงพอใจมาก
4) ขนาดตัวอักษร กราฟิกสวยงามและเหมาะสม	4.11	3.96	-	-	-	4.03	พึงพอใจมาก
5) เว็บไซต์เสถียร ใช้งานได้สะดวกไม่ติดขัด	3.92	3.94	-	-	-	3.93	พึงพอใจมาก
6) ช่วยพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	4.18	4.00	-	-	-	4.09	พึงพอใจมาก
7) มีประโยชน์และต้องการกลับมาใช้ซ้ำ	4.18	4.13	-	-	-	4.15	พึงพอใจมาก
ระบบการสอบออนไลน์ (Online Testing System)	4.04	4.02	3.96	3.85	-	3.97	พึงพอใจมาก
1) คำแนะนำการใช้งานระบบเข้าใจง่าย	4.04	4.00	3.94	3.78	-	3.94	พึงพอใจมาก
2) เนื้อหา/ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	4.09	4.07	4.04	3.86	-	4.02	พึงพอใจมาก
3) เนื้อหา/ข้อมูลมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ	4.00	4.05	3.90	3.83	-	3.94	พึงพอใจมาก
4) ขนาดตัวอักษร กราฟิกสวยงามและเหมาะสม	4.07	3.95	4.01	3.93	-	3.99	พึงพอใจมาก
5) เว็บไซต์เสถียร ใช้งานได้สะดวกไม่ติดขัด	3.92	3.93	3.76	3.77	-	3.84	พึงพอใจมาก
6) ช่วยพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	4.10	4.02	4.03	3.89	-	4.01	พึงพอใจมาก
7) มีประโยชน์และต้องการกลับมาใช้ซ้ำ	4.08	4.10	4.03	3.88	-	4.02	พึงพอใจมาก
ระบบคลังความรู้ (SciMath.org)	4.22	4.16	4.02	3.92	4.24	4.11	พึงพอใจมาก
1) เนื้อหา/ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	4.25	4.18	4.11	3.93	4.31	4.15	พึงพอใจมาก
2) เนื้อหา/ข้อมูลมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ	4.13	4.14	3.92	3.87	4.12	4.04	พึงพอใจมาก
3) ขนาดตัวอักษร กราฟิกสวยงามและเหมาะสม	4.25	4.18	4.00	3.96	4.23	4.12	พึงพอใจมาก
4) เว็บไซต์เสถียร ใช้งานได้สะดวกไม่ติดขัด	4.14	3.96	3.91	3.84	4.04	3.98	พึงพอใจมาก
5) ช่วยพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	4.26	4.22	4.11	3.92	4.31	4.16	พึงพอใจมาก
6) มีประโยชน์และต้องการกลับมาใช้ซ้ำ	4.31	4.30	4.06	4.00	4.45	4.23	พึงพอใจมากที่สุด

ที่มา: มุลนิธิ สวท. (2561)

ผลการประเมินการใช้บริการของศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี สสวท. มีข้อสังเกตว่า คะแนนสำหรับข้อเว็บไซต์เสถียร ใช้งานได้สะดวกไม่ติดขัดได้คะแนนต่ำที่สุดในทุกระบบ สำหรับด้านปัญหาอุปสรรค พบว่า เนื้อหาข้อมูลในเว็บไซต์ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ และทุกช่วงชั้น การประชาสัมพันธ์ระบบยังไม่ทั่วถึงกลุ่มผู้ใช้บริการ รวมทั้งเกิดความเหลื่อมล้ำในกลุ่มที่ขาดทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ต หรือโรงเรียนที่เข้าไม่ถึงอินเทอร์เน็ต

ดังนั้น ศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี สสวท. ควรมีเนื้อหาครบทุกสาระ และทุกช่วงชั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง E-books หนังสือเรียน ตลอดจนการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงกลุ่มผู้ใช้ รวมทั้งจัดทำคู่มือการใช้งานแก่กลุ่มที่ขาดทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต และจัดทำระบบในรูปแบบออฟไลน์สำหรับโรงเรียนที่เข้าไม่ถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อเป็นการลดความเหลื่อมล้ำ