



ระเบียบสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งพนักงานกลุ่มวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
พ.ศ. 2561

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 8 และ ข้อ 23 แห่งข้อบังคับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2542 คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งพนักงานกลุ่มวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2561”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกระเบียบสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งพนักงาน พ.ศ. 2557

บรรดาระเบียบ ประกาศและคำสั่งอื่นใด ในส่วนที่มีกำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 4 ในระเบียบนี้

“สสวท.” หมายความว่า สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“รองผู้อำนวยการ” หมายความว่า รองผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“ผู้ช่วยผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“ผู้อำนวยการสาขา” หมายความว่า ผู้อำนวยการสาขาของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“ผู้อำนวยการฝ่ายอาวุโส” หมายความว่า ผู้อำนวยการฝ่ายอาวุโสของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“ผู้อำนวยการฝ่าย” หมายความว่า ผู้อำนวยการฝ่ายของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“ผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า ผู้มีความรู้ความสามารถและความชำนาญในสาขาวิชา/วิชาชีพนั้น ๆ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการให้ทำหน้าที่ประเมินการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งของพนักงาน

/คณะกรรมการประเมิน...

“คณะกรรมการประเมิน” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งพนักงานให้สูงขึ้น
“พนักงาน” หมายความว่า บุคคลที่ สสวท.อนุมัติให้ทำสัญญาปฏิบัติงานและแต่งตั้งเป็นพนักงาน
ปฏิบัติงานเต็มเวลา

“กลุ่มวิชาการ” หมายความว่า พนักงาน สสวท. ที่ดำรงตำแหน่งนักวิชาการ นักวิชาการอาวุโส ผู้ชำนาญ
ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส

ข้อ 5 ให้มีคณะกรรมการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งพนักงานให้สูงขึ้น ประกอบด้วย

- (1) พนักงานผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้ช่วยผู้อำนวยการขึ้นไป ที่ผู้อำนวยการมอบหมาย
เป็นประธานกรรมการ
- (2) รองผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการที่กำกับดูแล เป็นกรรมการ
- (3) ผู้อำนวยการสาขา ฝ่าย ที่พนักงานสังกัด เป็นกรรมการ
- (4) ผู้อำนวยการสาขา ฝ่ายอื่นที่มีลักษณะงานใกล้เคียงกับงานของพนักงานที่ขอเลื่อนตำแหน่ง
ที่ผู้อำนวยการมอบหมาย เป็นกรรมการ
- (5) ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาองค์กร เป็นกรรมการและเลขานุการ และ
ให้มีอำนาจมอบหมายให้พนักงานในฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาองค์กร จำนวน 1 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
หรือประกอบด้วยคณะกรรมการตามที่ผู้อำนวยการเห็นสมควร
ให้คณะกรรมการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งพนักงานให้สูงขึ้นมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้
- (ก) ประเมินงานในหน้าที่และผลงานที่ปฏิบัติย้อนหลังสามปี และคุณธรรมจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาชีพ ของตำแหน่งนักวิชาการอาวุโส ผู้ชำนาญ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ และ
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส
- (ข) ประเมินผลงานทางวิชาการ ที่แสดงความเป็นนักวิชาการอาวุโส หรือผู้ชำนาญ หรือ
ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส แล้วแต่กรณี
กรรมการแต่ละคนมีอิสระในการประเมินตาม (ก) และ (ข) เพื่อเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นของ
พนักงาน และให้นำผลการประเมินเสนอคณะกรรมการประเมินพิจารณาตัดสิน
- (ค) กรณีเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ชำนาญ อาจพิจารณาเสนอให้ผู้ชำนาญแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ
จากภายนอก สสวท. ในสาขาที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมแต่ไม่เกินสามคน เพื่อประเมินผลงาน
ตาม (ข) ที่แสดงความเป็นผู้ชำนาญ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความชำนาญตรงกับสาขาวิชา/วิชาชีพของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่จะแต่งตั้งหรือเทียบเท่า
ทั้งนี้ ให้กรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนทำการประเมินแล้วส่งผลการประเมิน
ให้กรรมการและเลขานุการ โดยไม่ต้องทำการประชุมร่วมกันก็ได้หากผลการประเมินเป็นเอกฉันท์
- (ง) แจ้งผลการพิจารณาผลการประเมินภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับจากวันที่
ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ
- (จ) สรุปผลการประเมินเสนอผู้อำนวยการแต่งตั้ง

ข้อ 6 กรณีขอเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส
ให้ผู้ชำนาญแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยสามคน เพื่อประเมินผลงานทาง

วิชาการที่แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส และประเมินทางคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญตรงกับสาขาวิชา/วิชาชีพของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งและต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่จะแต่งตั้งหรือเทียบเท่า

ข้อ 7 ให้ผู้อำนวยการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกในสาขาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยห้าคนเป็นคณะกรรมการประเมินผลงานเพื่อประเมินผลงานเป็นกรณีพิเศษตามข้อ 12 และประเมินทางคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญตรงกับสาขาวิชา/วิชาชีพของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งและต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่จะแต่งตั้งหรือเทียบเท่า

ข้อ 8 ในการประเมินผลงานตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส หรือการประเมินเพื่อขอเลื่อนในกรณีพิเศษ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องจัดให้มีการประชุมพิจารณาผลงานร่วมกัน

ข้อ 9 ให้พนักงานผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นที่มีอัตราเงินเดือนน้อยกว่าอัตราเงินเดือนขั้นต้นของตำแหน่งที่ขอเลื่อนไม่เกินร้อยละห้า และมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งดังต่อไปนี้ เขียนรายละเอียดตามแบบเสนอขอแต่งตั้งเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ตามบัญชีหมายเลข 1 ทำระเบียบนี้

ผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งดังนี้

ตำแหน่งที่ขอเลื่อน	ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง
นักวิชาการ เป็น นักวิชาการอาวุโส	
- ปริญญาตรี	ไม่น้อยกว่า 5 ปี
- ปริญญาโท	ไม่น้อยกว่า 4 ปี
- ปริญญาเอก	ไม่น้อยกว่า 3 ปี
นักวิชาการอาวุโส เป็น ผู้ชำนาญ	ไม่น้อยกว่า 3 ปี
ผู้ชำนาญ เป็น ผู้เชี่ยวชาญ	ไม่น้อยกว่า 3 ปี
ผู้เชี่ยวชาญ เป็น ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ไม่น้อยกว่า 3 ปี
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เป็น ผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส	ไม่น้อยกว่า 3 ปี

ข้อ 10 พนักงานอาจเสนอขอเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นเป็นกรณีพิเศษได้หากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งไม่ครบ หรือการขอข้ามระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ โดยไม่ต้องเรียงลำดับตามตำแหน่งนักวิชาการอาวุโส หรือผู้ชำนาญ หรือผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษมาก่อน เป็นต้น ทั้งนี้ งานที่ปฏิบัติย้อนหลังสามปี และผลงานทางวิชาการที่เสนอต้องมีคุณภาพในระดับดีเยี่ยมจากการประเมินของคณะกรรมการประเมินตามข้อ 7 ประกอบข้อ 8

ข้อ 11 หลักเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การตัดสินเพื่อแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้พิจารณาองค์ประกอบดังต่อไปนี้

ที่	เกณฑ์การประเมินและ เกณฑ์การตัดสินเพื่อแต่งตั้งพนักงาน กลุ่มวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	คุณภาพของผลงาน ต้องมีคุณภาพในระดับ/คะแนน					เอกสาร บัญชี หมายเลข
		นักวิชาการ อาวุโส (นวส.)	ผู้ชำนาญ (ผชน.)	ผู้เชี่ยวชาญ (ผชช.)	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษ (ผชพ.)	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษอาวุโส (ผชส.)	
1	งานในหน้าที่และผลงานที่ปฏิบัติย้อนหลัง สามปี	ดี (80-84.99)	ดี (80-84.99)	ดีมาก (85-89.99)	ดีมาก (85-89.99)	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	2
2	ผลการประเมินสมรรถนะที่สอดคล้องกับ ตำแหน่งที่ขอเลื่อน 2.1 สมรรถนะหลัก 2.2 สมรรถนะตามกลุ่มงาน	ระดับ 2 ระดับ 2	ระดับ 3 ระดับ 3	ระดับ 4 ระดับ 4	ระดับ 5 ระดับ 4	ระดับ 5 ระดับ 4	-
3	ผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็น นักวิชาการอาวุโส ผู้ชำนาญ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส 3.1 จัดทำหรือพัฒนาหรือปรับปรุงคู่มือการ ปฏิบัติงานหลัก อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือ บทความทางวิชาการ จำนวน 3 เรื่องที่ ได้รับการเผยแพร่ หรืองานวิจัย ที่แสดงถึง การพัฒนางานในหน้าที่หรือพัฒนาหน่วยงาน อย่างน้อย 1 เรื่อง และ 3.2 งานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นที่แสดงถึงการพัฒนางานใน หน้าที่หรือพัฒนางาน อย่างน้อย 1 เรื่อง	ดี (80-84.99) ดี (80-84.99)	-- --	-- --	-- --	-- --	6 6
3	3.1 งานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่นที่แสดงถึงการพัฒนา งานในหน้าที่หรือพัฒนาหน่วยงาน อย่าง น้อย 1 เรื่อง และ 3.2 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ หรืองานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง/เล่ม และ 3.3 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้าน นั้นๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	-- -- --	ดี (80-84.99) ดี (80-84.99) ดี (80-84.99)	-- -- --	-- -- --	-- -- --	6 6 6

ที่	เกณฑ์การประเมินและ เกณฑ์การตัดสินเพื่อแต่งตั้งพนักงาน กลุ่มวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	คุณภาพของผลงาน ต้องมีคุณภาพในระดับ/คะแนน					เอกสาร บัญชี หมายเลข
		นักวิชาการ อาวุโส (นวส.)	ผู้ชำนาญ (ผชน.)	ผู้เชี่ยวชาญ (ผชช.)	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษ (ผชพ.)	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษอาวุโส (ผชส.)	
3	3.1 งานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่นที่แสดงถึงการพัฒนา งานในหน้าที่ หรือหน่วยงานหรือสถาบัน อย่างน้อย 1 เรื่อง และ	--	--	ดีมาก (85-89.99)	--	--	6
	3.2 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ อย่างน้อย 1 เรื่อง/เล่ม และ	--	--	ดีมาก (85-89.99)	--	--	6
	3.3 งานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ และ	--	--	ดีมาก (85-89.99)	--	--	6
	3.4 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้าน นั้นๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	--	--	ดีมาก (85-89.99)	--	--	6
3	3.1 งานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ และ	--	--	--	ดีมาก (85-89.99)	--	6
	3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ อย่างน้อย 2 เรื่อง/โครงการ และ	--	--	--	ดีมาก (85-89.99)	--	6
	3.3 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ อย่างน้อย 1 เรื่อง/เล่ม และ	--	--	--	ดีมาก (85-89.99)	--	6
	3.4 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้นๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	--	--	--	ดีมาก (85-89.99)	--	6
3	3.1 งานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ และ	--	--	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	6
	3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ อย่างน้อย 2 เรื่อง/โครงการ และ	--	--	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	6
	3.3 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ อย่างน้อย 2 เรื่อง/เล่ม และ	--	--	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	6
	3.4 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	--	--	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	6
4	คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพ	อยู่ในเกณฑ์ เหมาะสม	อยู่ในเกณฑ์ เหมาะสม	อยู่ในเกณฑ์ เหมาะสม	อยู่ในเกณฑ์ เหมาะสม	อยู่ในเกณฑ์ เหมาะสม	5

ข้อ 12 หลักเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การตัดสินเพื่อแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เป็นการเสนอ
ขอกรณีพิเศษ ให้พิจารณาดังต่อไปนี้

ที่	เกณฑ์การประเมินและ เกณฑ์การตัดสินเพื่อแต่งตั้งพนักงาน กลุ่มวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	คุณภาพของผลงาน ต้องมีคุณภาพในระดับ/คะแนน				เอกสาร บัญชี หมายเลข
		ผู้ชำนาญ (ผขน.)	ผู้เชี่ยวชาญ (ผชช.)	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษ (ผชพ.)	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษอาวุโส (ผชส.)	
1	งานในหน้าที่และผลงานที่ปฏิบัติงาน ย้อนหลัง 3 ปี	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	2
2	ผลการประเมินสมรรถนะที่สอดคล้องกับ ตำแหน่งที่ขอเลื่อน 2.1 สมรรถนะหลัก 2.2 สมรรถนะตามกลุ่มงาน	ระดับ 5 ระดับ 4	ระดับ 5 ระดับ 4	ระดับ 5 ระดับ 4	ระดับ 5 ระดับ 4	-
3	ผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็น นักวิชาการอาวุโส ผู้ชำนาญ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส 3.1 งานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่นที่แสดงถึงการพัฒนา งานในหน้าที่หรือพัฒนาหน่วยงาน อย่าง น้อย 1 เรื่อง และ 3.2 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ หรืองานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง/เล่ม และ 3.3 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้าน นั้นๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	--	--	6
	3.2 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ หรืองานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง/เล่ม และ	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	--	--	6
	3.3 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้าน นั้นๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	--	--	6
3	3.1 งานเชิงวิเคราะห์ หรือผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่นที่แสดงถึงการพัฒนา งานในหน้าที่ หรือหน่วยงานหรือสถาบัน อย่างน้อย 1 เรื่อง และ 3.2 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ อย่างน้อย 1 เรื่อง/เล่ม และ 3.3 งานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ และ 3.4 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้าน นั้นๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	--	6
	3.2 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ อย่างน้อย 1 เรื่อง/เล่ม และ	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	--	6
	3.3 งานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ และ	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	--	6
	3.4 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้าน นั้นๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	--	6

ที่	เกณฑ์การประเมินและ เกณฑ์การตัดสินเพื่อแต่งตั้งพนักงาน กลุ่มวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	คุณภาพของผลงาน ต้องมีคุณภาพในระดับ/คะแนน				เอกสาร บัญชี หมายเลข
		ผู้ชำนาญ (ผจน.)	ผู้เชี่ยวชาญ (ผชช.)	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษ (ผชพ.)	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษอาวุโส (ผชส.)	
3	3.1 งานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ และ	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	6
	3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ อย่างน้อย 2 เรื่อง/โครงการ และ	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	6
	3.3 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ อย่างน้อย 1 เรื่อง/เล่ม และ	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	6
	3.4 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้นๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	--	6
3	3.1 งานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ และ	--	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	6
	3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ อย่างน้อย 2 เรื่อง/โครงการ และ	--	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	6
	3.3 งานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ อย่างน้อย 2 เรื่อง/เล่ม และ	--	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	6
	3.4 การใช้ความรู้ความสามารถในงาน บริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อ สังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ	--	--	--	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)	6
4	คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาชีพ	อยู่ในเกณฑ์ เหมาะสม	อยู่ในเกณฑ์ เหมาะสม	อยู่ในเกณฑ์ เหมาะสม	อยู่ในเกณฑ์ เหมาะสม	5

ระดับคุณภาพของผลงานและคะแนนการประเมินผลงาน

คุณภาพของผลงานระดับควรปรับปรุง	หมายถึง ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน มีคะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน
คุณภาพของผลงานระดับพอใช้	หมายถึง ผลงานได้มาตรฐาน มีคะแนนช่วง 75 - 79.99 คะแนน
คุณภาพของผลงานระดับดี	หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐาน มีคะแนนช่วง 80 - 84.99 คะแนน
คุณภาพของผลงานระดับดีมาก	หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก มีคะแนนช่วง 85 - 89.99 คะแนน
คุณภาพของผลงานระดับดีเยี่ยม	หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก และใช้เป็นแบบอย่างได้ มีคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

คุณภาพขององค์ประกอบตามข้อ 11 ให้ใช้มติคะแนนเสียงข้างมากของที่ประชุมคณะกรรมการประเมิน สสวท.

คุณภาพขององค์ประกอบตามข้อ 12 ต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียงของที่ประชุมคณะกรรมการประเมิน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สสวท.

ข้อ 13 ผลงานที่นำเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องมีเงื่อนไข ดังนี้

- (1) ต้องมีใช้ผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาและการฝึกอบรม
- (2) ต้องมีใช้ผลงานเดิมที่เคยใช้ในการประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นมาแล้ว
- (3) กรณีที่เป็นผลงานร่วมต้องระบุการมีส่วนร่วมและมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วม ทั้งนี้ ต้องเป็น

เจ้าของผลงานแต่ละรายการตามข้อ 11 และ 12 ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบ และรวมผลงานแต่ละรายการไม่น้อยกว่าร้อยละร้อย

ข้อ 14 คำนิยามผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามบัญชีหมายเลข 3 ท้ายระเบียบนี้ ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามบัญชีหมายเลข 4 ท้ายระเบียบนี้ คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ให้เป็นไปตามบัญชีหมายเลข 5 ท้ายระเบียบนี้ และแบบประเมินผลงานที่แสดงความเป็นตำแหน่งในกลุ่มวิชาการ ให้เป็นไปตามบัญชีหมายเลข 6 ท้ายระเบียบนี้

ข้อ 15 การเลื่อนตำแหน่งพนักงานให้กระทำได้ตลอดปี

การแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้แต่งตั้งและให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนางานองค์กรรับเรื่องโดยผู้เสนอขอเลื่อนต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน หรือวันถัดจากวันที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนางานองค์กรรับผลงานที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว และให้พนักงานได้รับอัตราเงินเดือนไม่ต่ำกว่าอัตราขั้นต้นของตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้ง

การแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นกรณีพิเศษ ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้แต่งตั้งและให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนางานองค์กรรับผลงานที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว และให้พนักงานได้รับอัตราเงินเดือนไม่ต่ำกว่าอัตราขั้นต้นของตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้ง

ข้อ 16 พนักงานที่จะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ถ้าเป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสอบสวนทางวินัยให้รอการเลื่อนตำแหน่งไว้ก่อน เมื่อการสอบสวนแล้วเสร็จและไม่ถูกลงโทษทางวินัยจึงให้ผู้อำนวยการสั่งเลื่อนตำแหน่งได้ภายใต้เงื่อนไขข้อ 15 สำหรับผู้ถูกลงโทษทางวินัย ให้สั่งเลื่อนได้หลังจากวันที่ครบกำหนดในคำสั่งลงโทษทางวินัย

ข้อ 17 ในกรณีคณะกรรมการประเมินมีมติให้ปรับปรุงผลงาน ให้พนักงานผู้เสนอขอเลื่อนตำแหน่งปรับปรุงผลงานได้ภายในระยะเวลาเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติ ยกเว้นกรณีมีเหตุผลและความจำเป็นอาจขอขยายระยะเวลาออกไปได้อีกไม่เกินเก้าสิบวัน ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาผลงานที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้วมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต้องเป็นวันถัดจากวันที่รับผลงานฉบับที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว

ผลงานที่ให้ปรับปรุง หมายถึง การให้ปรับปรุงผลงานชิ้นเดิมที่ยังไม่เข้าเกณฑ์เฉพาะส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้องเท่านั้น มิใช่เป็นการทำผลงานชิ้นใหม่หรือส่งผลงานชิ้นใหม่ให้พิจารณาแทน

ข้อ 18 ให้คณะกรรมการประเมินกำหนดมาตรการของพนักงานผู้ขอเลื่อนตำแหน่งอันสื่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาชีพและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ดังต่อไปนี้

(1) กรณีที่ตรวจสอบพบว่าพนักงานผู้ขอเลื่อนตำแหน่งระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือนำผลงานของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งโดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง ให้คณะกรรมการประเมินมีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งในครั้งนั้นและเสนอให้ผู้อำนวยการดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และให้ผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งได้เมื่อพ้นกำหนดสามปีนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประเมินมีมติ

(2) กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบ หรือทราบว่าผลงานที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งครั้งนั้นเป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง ให้คณะกรรมการประเมินที่มีมติเป็นเอกฉันท์เสนอผู้อำนวยการให้มีคำสั่งถอดถอนจากตำแหน่งนักวิชาการอาวุโส ผู้ชำนาญ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และให้ผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งได้เมื่อพ้นกำหนดสามปีนับตั้งแต่วันที่ถูกลดถอน

ข้อ 19 ในกรณีที่มิได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งเนื่องจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลงานการใช้ความรู้ความสามารถในงานวิชาการ งานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคมและเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พนักงานผู้ขอเลื่อนตำแหน่งมีสิทธิขอให้คณะกรรมการประเมินพิจารณาทบทวนได้ไม่เกินสองครั้ง โดยในคำขอทบทวนนั้นต้องแสดงข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และเหตุผลที่สนับสนุนคำขอ และจะต้องยื่นเรื่องขอทบทวนภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

เมื่อคณะกรรมการประเมินได้รับเรื่องคำขอให้ทบทวนผลการพิจารณาผลงานแล้ว ให้พิจารณาที่มีความเห็นประการใดให้เสนอต่อผู้อำนวยการพิจารณา

ข้อ 20 เมื่อคณะกรรมการประเมินได้รับเรื่องการขอทบทวนตามข้อ 19 แล้ว ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) การพิจารณาทบทวนครั้งที่หนึ่ง

(ก) กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนขาดข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และไม่มีเหตุผลที่สนับสนุนคำขอให้มิตินำไปพิจารณา

(ข) กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนมีข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และเหตุผลที่สนับสนุนคำขอ ให้มิตินำไปพิจารณา โดยให้มอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมพิจารณา

(2) การพิจารณาทบทวนครั้งที่สอง

(ก) กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนขาดข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และไม่มีเหตุผลที่สนับสนุนคำขอเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง ให้มิตินำไปพิจารณา

(ข) กรณีที่เห็นว่าคำขอทบทวนมีข้อเท็จจริง ข้ออ้าง และเหตุผลที่สนับสนุนคำขอเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง ให้มิตินำไปพิจารณา และให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ โดยมีจำนวนกรรมการเท่ากับชุดเดิมเพื่อพิจารณา

(ค) เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ได้พิจารณาคำขอทบทวนแล้ว ให้นำผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่และชุดเดิมเสนอต่อคณะกรรมการประเมินและผู้อำนวยการพิจารณาต่อไป

(3) เมื่อคณะกรรมการประเมินมีการพิจารณาทบทวนครั้งที่หนึ่ง และหรือ ครั้งที่สองแล้ว ไม่ผ่านเนื่องจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลงานการใช้ความรู้ความสามารถในงานวิชาการ งานบริการ วิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคมและเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้พนักงานเสนอขอเลื่อนตำแหน่งได้อีกครั้งเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประเมินมีมติ

ข้อ 21 ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้หรือมิได้ระบุไว้ในระเบียบนี้ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัย และการวินิจฉัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2561



(ศาสตราจารย์กิตติคุณ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

ประธานอนุกรรมการบริหารงานบุคคล

บัญชีหมายเลข 1
แบบเสนอขอแต่งตั้งเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งกลุ่มวิชาการ

- ชื่อ.....นามสกุล.....
สังกัดสาขา / ฝ่าย.....
- ตำแหน่งในปัจจุบัน.....
เสนอขอเลื่อนเป็นตำแหน่ง.....
รวมระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งจนถึงวันที่เสนอขอเลื่อนตำแหน่ง.....ปี.....เดือน
- มีอัตราเงินเดือนในปัจจุบันเป็นไปตามเกณฑ์ของระเบียบที่กำหนดให้ไม่ต่ำกว่าร้อยละห้าของอัตราเงินเดือน
ขั้นต้นของตำแหน่งที่เสนอขอเลื่อน
- มีผลงานเพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่ง ดังนี้
 - งานในหน้าที่และผลงานที่ปฏิบัติย้อนหลังสามปี
 - ผลการประเมินสมรรถนะที่สอดคล้องกับตำแหน่งที่ขอเลื่อน
 - ผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นนักวิชาการอาวุโส หรือผู้ชำนาญ หรือผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส
 - คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

ลงชื่อ.....
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

5. ความเห็นของผู้บังคับบัญชา

.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

6. ความเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาองค์กร

ได้ตรวจสอบแบบเสนอขอแต่งตั้งเพื่อเลื่อนตำแหน่งและเอกสารประกอบแล้ว

- มีคุณสมบัติครบถ้วน มีเอกสารประกอบครบถ้วน
- ขาดคุณสมบัติ คือ.....
- ขาดเอกสารประกอบ.....
- อื่นๆ

วันบรรจุ/วันที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน.....
วุฒิการศึกษา.....
.....
.....
เงินเดือน ณ. วันที่ยื่นเสนอขอเลื่อนตำแหน่ง.....บาท

ลงชื่อ.....
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัญชีหมายเลข 2
แบบบันทึกงานในหน้าที่และผลงานที่ปฏิบัติย้อนหลัง 3 ปี
ตำแหน่งกลุ่มวิชาการ

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
สังกัดสาขา / ฝ่าย.....
2. ตำแหน่งในปัจจุบัน.....
เสนอขอเลื่อนเป็นตำแหน่ง.....
3. ช่วงระยะเวลาของผลงานที่ปฏิบัติย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่.....ถึง.....
4. งานในหน้าที่และผลงานที่ปฏิบัติย้อนหลัง 3 ปี

ลำดับที่	รายละเอียดผลงานที่ปฏิบัติ	หมายเหตุ

สรุปผลการประเมิน

ควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 75 คะแนน)	พอใช้ (75 – 79.99 คะแนน)	ดี (80 – 84.99 คะแนน)	ดีมาก (85 – 89.99 คะแนน)	ดีเยี่ยม (90 คะแนนขึ้นไป)

ลงชื่อ..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
(.....)

บัญชีหมายเลข 3

เอกสารแนบท้ายระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งกลุ่มวิชาการ คำนิยามผลงาน

คู่มือการปฏิบัติงานหลัก หมายถึง เอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่ง ตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน รวมถึงประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

ผลงานเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่ของหน่วยงาน หรือสถาบัน

ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหของหน่วยงาน หรือสถาบัน ทั้งนี้ การเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ หรือหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบที่มีกองบรรณาธิการ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพ หรือนำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการและมีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ในสาขาวิชาที่นั้น ๆ หรือห้องสมุดต่าง ๆ โดยแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่

บทความทางวิชาการ หมายถึง งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย โดยต้องมีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วย การนำความที่แสดงเหตุผล หรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์ และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

ตำรา หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา หรือมัธยมศึกษา เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่เสนอขอเลื่อนตำแหน่ง ทั้งนี้ จะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอด้วย ผลงานทางวิชาการที่เป็นตำรา จะต้องเป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้ อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบ จนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

หนังสือ หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของ ผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ และ/หรือ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงทางเนื้อหา และครอบคลุมโดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้อง หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือของวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความ ทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์ ผลงานที่เป็นหนังสือ จะต้องเป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้ อาจมีอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและ ครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษา ประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำ สอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรมรวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือ ประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมา แปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็น ภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศ อีกภาษาหนึ่ง ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอ จะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและ ชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็น ประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่ง เชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

ผลงานแปล หมายถึง งานแปลจากตัวต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการ เสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจาก ภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง (งานแปลนี้ จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภทหนึ่ง)

ผลงานการใช้ความรู้ความสามารถในงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม และความเป็นที่ ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ หมายถึง การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือ เสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางานอำนวยการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ หรือมีผลงานได้รับการ ยอมรับยกย่อง หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือมีผลงานเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง หรือเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในวิชาชีพหรือมีงานการปฏิบัติสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพหรือในงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

บัญชีหมายเลข 4

เอกสารแนบท้ายระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งกลุ่มวิชาการ ระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

คู่มือการปฏิบัติงานหลัก

ระดับพอใช้ หมายถึง เป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มที่มีรูปแบบเป็นสากล โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน มีความถูกต้องในการใช้ภาษา ตลอดจนอ้างอิงกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานในเบื้องต้น

ระดับดี เป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มที่มีรูปแบบเป็นสากล โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เรียงตามลำดับเนื้อหา ตลอดจนสรุปกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ถูกต้อง ทันสมัย เพื่อใช้เป็นหลักการปฏิบัติงานและวิธีการปฏิบัติงาน มีการอ้างอิงอย่างถูกต้อง รวมทั้งมีแนวทางแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานที่ยุ่งยาก ซับซ้อน

ระดับดีมาก นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีแล้ว จะต้องนำเสนอแนวคิดของตนเองในการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

ระดับดีเยี่ยม นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากแล้ว จะต้องนำเสนอเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่

ผลงานเชิงวิเคราะห์

ระดับพอใช้ เป็นงานวิเคราะห์ที่มีความชัดเจนของปัญหาและวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ มีการแยกแยะองค์ประกอบและหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ เสนอผลการวิเคราะห์ สรุปและวิพากษ์ผลการวิเคราะห์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ

ระดับดี นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้แล้ว จะต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน หรือวิธีการทำงานที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น หรือให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน

ระดับดีมาก นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีแล้ว จะต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงความรู้ความเข้าใจด้วยข้อเท็จจริงและเหตุผล แสดงถึงความสามารถ ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญในงานที่ศึกษาวิเคราะห์

ระดับดีเยี่ยม นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากแล้ว จะต้อง

- (1) นำเสนอเทคนิค วิธีการใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่ หรือหน่วยงานหรือสถาบัน และ
- (2) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพนั้น ๆ หรือ
- (3) ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำเสนอที่ประชุมสัมมนาวิชาการ หรือวิชาชีพนั้น ๆ หรือเป็นผลงานที่ได้รับรางวัล หรือได้รับอ้างอิงเชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาหรือวิชาชีพนั้น ๆ

ผลงานวิจัย

ระดับพอใช้ เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้อง เหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ตั้งแต่ความชัดเจนของปัญหาและวัตถุประสงค์ การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง วิธีการดำเนินการวิจัย การเสนอผลการวิจัย การสรุปและการอภิปรายผล และการเสนอรายงานการวิจัย แต่ยังมีได้แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือยังไม่ได้มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างชัดเจน

ระดับดี นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้แล้ว จะต้องแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ หรือหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ระดับดีมาก นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีแล้ว จะต้อง

- (1) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ อภิปรายผลและนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และ
- (2) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ อย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเยี่ยม นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากแล้ว จะต้อง

- (1) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพอย่างชัดเจน และหรือ
- (2) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือนานาชาติ

บทความทางวิชาการ

ระดับพอใช้ เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน หรือพัฒนางานในหน้าที่ได้

ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- (2) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเยี่ยม ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
- (2) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

ตำรา

ระดับพอใช้ เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน หรือพัฒนางานในหน้าที่ได้

ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา / มัธยมศึกษา

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

- (1) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- (2) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
- (3) สามารถนำไปใช้อ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเยี่ยม ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

- (1) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
- (2) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
- (3) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/ หรือนานาชาติ

หนังสือ

ระดับพอใช้ เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน หรือพัฒนางานในหน้าที่ได้

ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

- (1) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- (2) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
- (3) สามารถนำไปใช้อ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีเยี่ยม ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

- (1) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
- (2) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/ หรือนานาชาติ

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ระดับพอใช้ เป็นผลงานใหม่ หรือการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ และสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน หรือพัฒนางานในหน้าที่ได้

ระดับดี เป็นผลงานใหม่ หรือการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

- (1) ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ
- (2) เป็นผลงานที่สร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ

ระดับดีเยี่ยม ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ

ผลงานแปล

ระดับพอใช้ เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจ ในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน หรือพัฒนางานในหน้าที่ได้

ระดับดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและระดับจุลภาค

ระดับดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือ วัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้ง ในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตทศกรณี่มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและระดับจุลภาค

ระดับดีเยี่ยม ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ
- (2) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้
- (3) มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

ผลงานการใช้ความรู้ความสามารถในงานบริการทางวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ

ระดับพอใช้ มีบันทึกหลักฐานแสดงกิจกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง เช่น การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ น้อยกว่า 3 รายการ

ระดับดี นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้แล้ว ได้มีการอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางานอำนวยการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ โดยมีบันทึกหลักฐานอย่างน้อยจำนวน 3 รายการ

ระดับดีมาก นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีแล้ว และมีผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ จะต้องมียุทธศาสตร์หลักฐานแสดงกิจกรรม อย่างน้อย จำนวน 6 รายการ

ระดับดีเยี่ยม นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากแล้ว ต้องมีผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือมีผลงานที่ยอมรับนับถือในวงวิชาชีพ หรือผลการปฏิบัติงานสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพหรืองานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับชาติหรือนานาชาติ จะต้องมียุทธศาสตร์หลักฐาน ตั้งแต่ 7 รายการขึ้นไป

หมายเหตุ

ผลงานระดับควรปรับปรุง	มีคะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน
ผลงานระดับพอใช้	มีคะแนนช่วง 75 – 79.99 คะแนน
ผลงานระดับดี	มีคะแนนช่วง 80 - 84.99 คะแนน
ผลงานระดับดีมาก	มีคะแนนช่วง 85 – 89.99 คะแนน
ผลงานระดับดีเยี่ยม	มีคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

บัญชีหมายเลข 5

แบบประเมินคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

นาย/นาง/นางสาว.....

ขอเลื่อนจากตำแหน่ง.....เป็นตำแหน่ง.....

สังกัด.....

เสนอผลงาน ดังนี้

1.
2.
3.
4.
5.

ผลงานทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น กรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคนให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย

จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ดังนี้

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาชีพ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในผลงานทางวิชาชีพของตนเอง และแสดงหลักฐานของการค้นคว้า
3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาชีพจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น และสิทธิมนุษยชน
4. ผลงานทางวิชาชีพต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาชีพเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาชีพ
5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

สรุปผลการประเมิน

- () อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม
() อยู่ในเกณฑ์ไม่เหมาะสม

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัญชีหมายเลข 6

เอกสารแนบท้ายระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งกลุ่มวิชาการ
แบบประเมินคู่มือการปฏิบัติงานหลัก

เรื่อง.....
ขอเลื่อนจากตำแหน่ง.....เป็นตำแหน่ง.....
ของนาย/นาง/นางสาว.....
สังกัด..... เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ.....

คู่มือการปฏิบัติงานหลัก หมายถึง เอกสารแสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่ง ตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

1. ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง ต้องถูกต้องตามหลักวิชา หลักการปฏิบัติงานของสาขานั้น และความถูกต้องนั้นเป็นที่ยอมรับกันว่าถูกต้องทันสมัยในปัจจุบัน แสดงถึงความสำคัญของงานที่กำหนดเป็นคู่มือการปฏิบัติงานหลัก

ความเห็นของผู้ประเมิน

2. ความสมบูรณ์และความลึก หมายถึง ความครบถ้วนของเนื้อหา หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายของคู่มือการปฏิบัติงานหลัก อธิบายชี้แจงแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของงานที่กำหนดเป็นคู่มือการปฏิบัติงานหลัก แต่ละบทแต่ละตอน ประกอบด้วยรายละเอียดซึ่งเป็นหลักวิชา หลักการปฏิบัติงานของสาขานั้น ๆ มีการอธิบายและยกตัวอย่างเพื่อขยายหลักวิชา หลักการปฏิบัติงาน วิธีการปฏิบัติงาน อย่างละเอียดถี่ถ้วน อ้างอิงข้อมูลหมาย พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หนังสือเวียน มติต่าง ๆ ตำรา หนังสือบทความทางวิชาการ งานวิจัย เอกสารอื่น ๆ ที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

ความเห็นของผู้ประเมิน

3. รูปแบบ หมายถึง การมีส่วนประกอบที่สำคัญของคู่มือการปฏิบัติงานหลัก ซึ่งเป็นประโยชน์แก่การอ่านการค้นหาในโอกาสต่อไป เช่น คำนำ สารบัญ ตาราง บัญชีหรือภาพประกอบ ฯลฯ มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้อง และมีแบบแผนในการเขียนเหมือนกันตลอดทั้งเล่ม เช่น วรรคตอน ระบบการพิมพ์ ตัวอักษร หัวข้อใหญ่ หัวข้อรอง ฯลฯ มีส่วนประกอบของการจัดทำรูปเล่ม การจัดทำบรรณานุกรม ภาคผนวกตามระบบสากล

ความเห็นของผู้ประเมิน

4. การจัดเรียงลำดับเนื้อหา หมายถึง การลำดับขั้นตอน การวางโครงสร้างในการนำเสนอเนื้อหา เพื่อความเข้าใจของผู้อ่าน

ความเห็นของผู้ประเมิน

5. ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนการเขียนเป็นแบบแผน ของภาษาเขียนที่ถูกต้อง ใช้ศัพท์บัญญัติ ใช้ศัพท์ที่เหมาะสมสื่อความหมายได้ดี

ความเห็นของผู้ประเมิน

6. การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิด ความเห็นเพิ่มเติมในตอนต่าง ๆ ของเนื้อหา อาจจะเป็นข้อวิพากษ์ ข้อสรุป ข้อวิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์เนื้อหาสาระต่าง ๆ รวมทั้ง แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการเรียบเรียงนี้ สามารถป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น หรือนำมาใช้ที่เป็น ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

ความเห็นของผู้ประเมิน

7. คุณค่าของคู่มือการปฏิบัติงานหลัก หมายถึง ข้อชี้แจงให้เห็นถึงประโยชน์ ความสำคัญ การนำ เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ในการที่จะนำคู่มือการปฏิบัติงานหลักไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานและการพัฒนาใน หน้าที่ และความน่าเชื่อถือได้ของคู่มือการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพื่อใช้เป็นสื่อในการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและ เป็นแหล่งอ้างอิง

ความเห็นของผู้ประเมิน

สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		สรุปผลคะแนนที่ได้
ควรปรับปรุง หมายถึง ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	
พอใช้ หมายถึง ผลงานได้มาตรฐาน	75 – 79.99 คะแนน	
ดี หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐาน	80 - 84.99 คะแนน	
ดีมาก หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก	85 – 89.99 คะแนน	
ดีเยี่ยม หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก และใช้เป็นแบบอย่างได้	90 คะแนนขึ้นไป	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์

เรื่อง.....
 ขอเลื่อนจากตำแหน่ง.....เป็นตำแหน่ง.....
 ของนาย/นาง/นางสาว.....
 สังกัด..... เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ.....

ผลงานเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่ของหน่วยงานหรือสถาบัน

1. ความชัดเจนของปัญหาและวัตถุประสงค์ของการทำงานเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การระบุปัญหาที่จะทำการวิเคราะห์อย่างชัดเจน มีการอธิบายชี้แจงความสำคัญของปัญหา แหล่งที่มาของปัญหาและขอบเขตของปัญหาอย่างชัดเจน มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและประโยชน์สอดคล้องกับปัญหาการทำงานเชิงวิเคราะห์

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิเคราะห์/สังเคราะห์และวิจัยที่เกี่ยวข้อง หมายถึง พิจารณาในแง่ของการประมวลความรู้ความเข้าใจในทางทฤษฎี หลักการ แนวคิด สรุปผลงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการวิเคราะห์และเชื่อมโยงความรู้ที่ได้เหล่านั้น เพื่อให้ปัญหาการทำงานเชิงวิเคราะห์มีความชัดเจน เป็นแนวทางในการออกแบบวิธีการดำเนินการวิเคราะห์

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

3. วิธีการดำเนินการทำงานเชิงวิเคราะห์ หมายถึง มีการแยกแยะปัญหาอย่างมีระบบ มีการศึกษาในแต่ละปัญหาและหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น อย่างมีระบบ มีเกณฑ์ในการวิเคราะห์ มีความเหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เชื่อถือได้และเที่ยงตรง

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

4. การเสนอผลการวิเคราะห์ หมายถึง มีการแสดงการแยกแยะปัญหา มีการแสดงการหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ อย่างมีระบบ มีการแสดงการวิเคราะห์เทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

5. การสรุปผลและการวิพากษ์วิจารณ์ผลการวิเคราะห์ หมายถึง การสรุปผลการวิเคราะห์บนพื้นฐานของข้อมูล เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการทำงานเชิงวิเคราะห์ มีการวิพากษ์วิจารณ์ในแง่มุมต่าง ๆ อย่างกว้างขวางบนพื้นฐานของหลักวิชาการและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

6. คุณค่า หรือประโยชน์ หรือความสำคัญของงานที่ทำการเชิงวิเคราะห์ หมายถึง งานเชิงวิเคราะห์เรื่องนี้มีความสำคัญมีความจำเป็นอย่างไรต่องานในหน้าที่ /ต่อหน่วยงาน/ต่อสถาบัน ที่จำเป็นต้องทำการวิเคราะห์ นำเสนอเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ค้นพบปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาและแนวทางการพัฒนา หรือการประยุกต์ใช้ผลการวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพนั้น ๆ หรือได้รับรางวัล เป็นที่เชื่อถือได้

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		สรุปผลคะแนนที่ได้
ควรปรับปรุง หมายถึง ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	
พอใช้ หมายถึง ผลงานได้มาตรฐาน	75 – 79.99 คะแนน	
ดี หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐาน	80 - 84.99 คะแนน	
ดีมาก หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก	85 – 89.99 คะแนน	
ดีเยี่ยม หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก และใช้เป็นแบบอย่างได้	90 คะแนนขึ้นไป	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิจัย

เรื่อง.....

ขอเลื่อนจากตำแหน่ง.....เป็นตำแหน่ง.....

ของนาย/นาง/นางสาว.....

สังกัด..... เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ.....

ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธี วิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือสถาบัน

1. ความชัดเจนของปัญหาและวัตถุประสงค์ของงานวิจัย หมายถึง การระบุปัญหาที่จะทำงานวิจัยอย่างชัดเจน มีการอธิบายชี้แจงความสำคัญของปัญหา แหล่งที่มาของปัญหาและขอบเขตของปัญหาอย่างชัดเจน มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและประโยชน์สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย

ความเห็นของผู้ประเมิน

2. การศึกษาเอกสารและผลงานวิเคราะห์/สังเคราะห์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หมายถึง พิจารณาในแง่ของการประมวลความรู้ความเข้าใจในทางทฤษฎี หลักการ แนวคิด สรุปผลงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการวิจัยและเชื่อมโยงความรู้ที่ได้เหล่านั้น เพื่อให้ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน เป็นแนวทางในการตั้งสมมติฐาน การวางแผนและการออกแบบวิธีการดำเนินการวิจัย

ความเห็นของผู้ประเมิน

3. วิธีการดำเนินการวิจัย หมายถึง มีความเหมาะสมต่อการหาคำตอบของสมมติฐานหรือปัญหาที่ตั้งไว้ มีความเหมาะสมของวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะทำให้ข้อมูลเชื่อถือได้ มีความเที่ยงตรงของงานวิจัยสามารถตอบปัญหาการวิจัย ตลอดทั้งการที่จะนำผลการวิจัยไปอ้างอิงได้

ความเห็นของผู้ประเมิน

4. การสรุปผลและการอภิปรายผล หมายถึง การสรุปผลบนพื้นฐานของข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัย มีการอภิปรายผลในแง่มุมต่าง ๆ อย่างกว้างขวางบนพื้นฐานของหลักวิชาการและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเห็นของผู้ประเมิน

5. การเสนอรายงานการวิจัย หมายถึง พิจารณาในแง่การใช้ภาษาเรียบเรียงเพื่ออธิบายงานวิจัย การลำดับและความต่อเนื่องระหว่าง บท/ตอน ซึ่งเป็นการสื่อความเข้าใจให้ผู้อ่านและมีแบบแผนในการเขียน การอ้างอิงอย่างเหมาะสมอันเป็นลักษณะของรายงานการวิจัยที่ดี

ความเห็นของผู้ประเมิน

6. คุณค่า หรือประโยชน์ หรือความสำคัญของงานวิจัย หมายถึง งานวิจัยเรื่องนี้มีความสำคัญ มีความจำเป็นอย่างไรต่องานในหน้าที่ /ต่อหน่วยงาน/ต่อสถาบัน ที่จำเป็นต้องทำการวิจัย ค้นพบปัญหาและวิธีการ แก้ไขปัญหาและแนวทางการพัฒนา หรือการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ เป็นที่ยอมรับ เป็นงานบุกเบิก มีการวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง สร้างองค์ความรู้ใหม่เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพและได้รับการ อ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาชีพ

ความเห็นของผู้ประเมิน

สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		สรุปผลคะแนนที่ได้
ควรปรับปรุง หมายถึง ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	
พอใช้ หมายถึง ผลงานได้มาตรฐาน	75 – 79.99 คะแนน	
ดี หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐาน	80 - 84.99 คะแนน	
ดีมาก หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก	85 – 89.99 คะแนน	
ดีเยี่ยม หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก และใช้เป็นแบบอย่างได้	90 คะแนนขึ้นไป	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินบทความทางวิชาการ

เรื่อง.....
 ขอเลื่อนจากตำแหน่ง.....เป็นตำแหน่ง.....
 ของนาย/นาง/นางสาว.....
 สังกัด..... เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ.....

บทความทางวิชาการ หมายถึง งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือ วิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย โดยต้องมีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วย การนำความที่แสดงเหตุผล หรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือ วิเคราะห์ และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

1. ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ ในสาขาวิชานั้น ๆ และความถูกต้องนั้นเป็นที่ยอมรับว่าถูกต้องในปัจจุบัน สิ่งที่พิจารณาเช่น ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

2. การจัดเรียงลำดับเนื้อหา หมายถึง ลำดับขั้นตอนในการเสนอเรื่องราวที่จะเขียน/เรียบเรียง เพื่อ ความเข้าใจง่ายของผู้ปฏิบัติงานหรือผู้อ่าน

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

3. ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียน แบบแผนของ ภาษาไทย ใช้ศัพท์บัญญัติและใช้ศัพท์ทางเทคนิคถูกต้องตามแบบฉบับ

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

4. การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิด ความเห็นเพิ่มเติมในตอนต่าง ๆ ของ เรื่อง อาจจะเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ คำสรุป ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระต่าง ๆ รวมทั้งแนวคิดและ ความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

5. คุณค่าของบทความทางวิชาการ หมายถึง ประโยชน์ ความสำคัญและความเชื่อถือได้ในการนำ
ตำรา/หนังสือ ไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานหรือใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและใช้อ้างอิง

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

6. ความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		สรุปผลคะแนนที่ได้
ควรปรับปรุง หมายถึง ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	
พอใช้ หมายถึง ผลงานได้มาตรฐาน	75 – 79.99 คะแนน	
ดี หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐาน	80 - 84.99 คะแนน	
ดีมาก หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก	85 – 89.99 คะแนน	
ดีเยี่ยม หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก และใช้เป็นแบบอย่างได้	90 คะแนนขึ้นไป	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินตำรา / หนังสือ

เรื่อง.....
 ขอเลื่อนจากตำแหน่ง.....เป็นตำแหน่ง.....
 ของนาย/นาง/นางสาว.....
 สังกัด..... เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ.....

ตำรา หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในการ เรียนการสอนระดับประถมศึกษา หรือมัธยมศึกษา เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึง วันที่เสนอขอเลื่อนตำแหน่ง ทั้งนี้ จะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอด้วย ผลงานทาง วิชาการที่เป็นตำรา จะต้องเป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้ อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การ อธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบ จนผู้อ่าน สามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

หนังสือ หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะ ของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ และ/หรือ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงทางเนื้อหา และครอบคลุมโดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้อง หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือของวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความ ทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์ ผลงานที่เป็นหนังสือ จะต้องเป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้ อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย และครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือ กรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

1. ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ใน สาขาวิชานั้น ๆ และความถูกต้องนั้นเป็นที่ยอมรับว่าถูกต้องในปัจจุบัน สิ่งที่พิจารณา เช่น ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักราช ฯลฯ

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

2. ความสมบูรณ์และความลึก หมายถึง ความครบถ้วนของเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ถือเป็นขอบข่ายของ ชื่อตำรา/หนังสือ แต่ละบทแต่ละตอน ประกอบด้วย รายละเอียดซึ่งเป็นหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชา นั้น ๆ มีคำอธิบายและตัวอย่าง เพื่อขยายหลักวิชาอย่างละเอียดถี่ถ้วน ควรมีส่วนประกอบที่สำคัญของตำรา/ หนังสือ เช่น คำนำ สารบัญ ตาราง บัญชีภาพ หรือแผนภูมิประกอบ ฯลฯ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่การอ่านค้นหา ในโอกาสต่อไป

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

3. การจัดเรียงลำดับเนื้อหา หมายถึง ลำดับขั้นตอนในการเสนอเรื่องราวที่จะเขียน/เรียบเรียง เพื่อความเข้าใจง่ายของผู้ปฏิบัติงานหรือผู้อ่าน

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

4. รูปแบบการเขียน หมายถึง ในแต่ละเรื่องที่ยื่นระบุมติตรวจของเรื่องชัดเจนและมีการอธิบายขยายความคิดรวบยอดนั้น ๆ ในลักษณะสามารถสื่อความหมายได้ดีพอสมควร อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและที่น่าสนใจ มีความประณีตในการจัดวรรคตอนและช่องไฟ มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการในการที่ควรอ้างอิง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

5. การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา/หนังสือ หมายถึง ปริมาณการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และหรือ รายงานการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เขียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และความสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

6. ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียน แบบแผนของภาษาไทย ใช้ศัพท์บัญญัติและใช้ศัพท์ทางเทคนิคถูกต้องตามแบบฉบับ

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

7. การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิด ความเห็นเพิ่มเติมในตอนต่าง ๆ ของเรื่อง อาจจะเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ คำสรุป ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระต่าง ๆ รวมทั้งแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

8. คุณค่าของตำรา/หนังสือ หมายถึง ประโยชน์ ความสำคัญและความเชื่อถือได้ในการนำตำรา/หนังสือไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานหรือใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและใช้อ้างอิง

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		สรุปผลคะแนนที่ได้
ควรปรับปรุง หมายถึง ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	
พอใช้ หมายถึง ผลงานได้มาตรฐาน	75 – 79.99 คะแนน	
ดี หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐาน	80 - 84.99 คะแนน	
ดีมาก หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก	85 – 89.99 คะแนน	
ดีเยี่ยม หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก และใช้เป็นแบบอย่างได้	90 คะแนนขึ้นไป	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

เรื่อง.....

ขอเลื่อนจากตำแหน่ง.....เป็นตำแหน่ง.....

ของนาย/นาง/นางสาว.....

สังกัด..... เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ.....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่มีไข่เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรมรวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอ จะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

1. ผลงานได้สะท้อนให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึง เป็นผลงานที่แปลกใหม่ไม่ซ้ำกับผู้อื่น และใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างไร

ความเห็นของผู้ประเมิน

2. บทวิเคราะห์ผลงาน หมายถึง การอธิบายชี้ให้เห็นว่าใช้หลักการ ทฤษฎี แนวคิด วิธีการ กระบวนการหรือขั้นตอนในการทำผลงาน และมีข้อควรระวังข้อสังเกตในการทำผลงานดังกล่าว

ความเห็นของผู้ประเมิน

3. การเป็นที่ยอมรับในเชิงวิชาการ หมายถึง มีการเผยแพร่ ได้รับรางวัล ได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอผลงานในวาระและโอกาสต่าง ๆ

ความเห็นของผู้ประเมิน

4. คุณค่าของผลงาน หมายถึง ประโยชน์ ความสำคัญ และความเชื่อถือได้ในการที่นำผลงานที่ไปศึกษาเพิ่มเติมและอ้างอิงได้ โดยชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่องานในหน้าที่/ต่อหน่วยงาน/ต่อสถาบัน และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาในงาน ทั้งนี้ผลงานดังกล่าวต้องเป็นผลงานที่ผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ

ความเห็นของผู้ประเมิน

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		สรุปผลคะแนนที่ได้
ควรปรับปรุง หมายถึง ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	
พอใช้ หมายถึง ผลงานได้มาตรฐาน	75 – 79.99 คะแนน	
ดี หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐาน	80 - 84.99 คะแนน	
ดีมาก หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก	85 – 89.99 คะแนน	
ดีเยี่ยม หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก และใช้เป็นแบบอย่างได้	90 คะแนนขึ้นไป	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานแปล

เรื่อง.....
ขอเลื่อนจากตำแหน่ง.....เป็นตำแหน่ง.....
ของนาย/นาง/นางสาว.....
สังกัด..... เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ.....

งานแปล หมายถึง งานแปลจากตัวต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง (งานแปลนี้ จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภทหนึ่ง)

1. ความเหมาะสมและความสำคัญของหนังสือ/เรื่อง ที่นำมาแปล (ความเหมาะสม ความทันสมัย การมีประโยชน์ด้านวิชาการ).....
.....
.....
2. สื่อความหมายถูกต้องตรงความหมายเดิมของต้นฉบับ.....
.....
.....
3. ใช้ภาษาได้ดีเข้าใจง่าย
4. มีเนื้อหาสาระสำคัญครบถ้วนตามต้นฉบับของเรื่องที่แปล.....
.....
.....
5. ความเห็นอื่นๆ.....
.....
.....

สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		สรุปผลคะแนนที่ได้
ควรปรับปรุง หมายถึง ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	
พอใช้ หมายถึง ผลงานได้มาตรฐาน	75 – 79.99 คะแนน	
ดี หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐาน	80 - 84.99 คะแนน	
ดีมาก หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก	85 – 89.99 คะแนน	
ดีเยี่ยม หมายถึง ผลงานทุกด้านสูงกว่ามาตรฐานมาก และใช้เป็นแบบอย่างได้	90 คะแนนขึ้นไป	

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานการใช้ความรู้ความสามารถในงานบริการวิชาการฯ

แบบประเมินผลงานการใช้ความรู้ความสามารถในงานบริการวิชาการหรืองาน
วิชาชีพบริการต่อสังคมและความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ
หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ

เรื่อง.....
ขอเลื่อนจากตำแหน่ง.....เป็นตำแหน่ง.....
ของนาย/นาง/นางสาว.....
สังกัด..... เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ.....

การใช้ความรู้ความสามารถในงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพบริการต่อสังคม และความเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ หมายถึง การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางานอำนวยการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ และมีผลงานได้รับการยอมรับยกย่อง หรือได้รับรางวัล หรือมีผลงานการปฏิบัติสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพหรือในงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

1. การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ ในการปฏิบัติงาน กับบุคคลหรือหน่วยงานมีผลงานได้รับการยกย่อง หรือได้รับรางวัล

ความเห็นของผู้ประเมิน

2. การให้คำปรึกษาแนะนำ มีผลงานได้รับการยกย่อง หรือได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ

ความเห็นของผู้ประเมิน

3. การอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางานอำนวยการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ มีผลงานเป็นที่ยอมรับในงานด้านนั้น ๆ หรือในวงวิชาการหรือวิชาชีพ มีผลงานการปฏิบัติสนับสนุนงานบริการวิชาการหรืองานวิชาชีพหรือในงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

ความเห็นของผู้ประเมิน
.....
.....
.....

4. ความเห็นอื่นๆ

ความเห็นของผู้ประเมิน
.....
.....
.....

สรุปผลการประเมิน

- () ควรปรับปรุง (ไม่มีบันทึกหลักฐานแสดงกิจกรรมใดๆ) (ต่ำกว่า 75 คะแนน)
- () พอใช้ (มีบันทึกหลักฐานแสดงกิจกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง เช่น การให้ความเห็น คำแนะนำ หรือเสนอแนะ การให้คำปรึกษาแนะนำ น้อยกว่า 3 รายการ) (75 – 79.99 คะแนน)
- () ดี (นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้แล้ว ได้มีการอบรมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวทาง ระบบ รูปแบบ เทคนิคและวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางานอำนวยการหรืองานวิชาชีพนั้น ๆ โดยมีบันทึกหลักฐานอย่างน้อยจำนวน 3 รายการ) (80 – 84.99 คะแนน)
- () ดีมาก (นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีแล้ว จะต้องมียุติกรหลักฐานแสดงกิจกรรม อย่างน้อย จำนวน 6 รายการ) (85 – 89.99 คะแนน)
- () ดีเยี่ยม (นอกจากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมากแล้ว จะต้องมียุติกรหลักฐานแสดงกิจกรรมตั้งแต่ 7 รายการขึ้นไป) (90 คะแนนขึ้นไป)

ทั้งนี้ โดยมีประเด็นการปรับปรุงและแนวทางการปรับปรุง ดังนี้

.....
.....
.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบบันทึกผลงานเสนอขอแต่งตั้งเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งกลุ่มวิชาการ

- แบบบันทึกผลงานเสนอขอแต่งตั้งเพื่อเลื่อนตำแหน่ง ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้
หมวดที่ 1 งานในหน้าที่และผลงานที่ปฏิบัติย้อนหลัง 3 ปี
หมวดที่ 2 ผลการประเมินสมรรถนะที่สอดคล้องกับตำแหน่งที่ขอเลื่อน
หมวดที่ 3 ผลงานทางวิชาการ
หมวดที่ 4 คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

2. เกณฑ์การประเมิน

ที่	ผลงาน	มีคุณภาพอยู่ในระดับ / คะแนน				
		นักวิชาการ อาวุโส	ผู้ชำนาญ	ผู้เชี่ยวชาญ	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษ	ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษอาวุโส
1	งานในหน้าที่และผลงานที่ปฏิบัติย้อนหลัง 3 ปี	ดี (80-84.99)	ดี (80-84.99)	ดีมาก (85-89.99)	ดีมาก (85-89.99)	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)
2	ผลการประเมินสมรรถนะที่สอดคล้องกับตำแหน่งที่ ขอเลื่อน 1.1 สมรรถนะหลัก 1.2 สมรรถนะตามกลุ่มงาน	ระดับ 2 ระดับ 2	ระดับ 3 ระดับ 3	ระดับ 4 ระดับ 4	ระดับ 5 ระดับ 4	ระดับ 5 ระดับ 4
3	ผลงานทางวิชาการ	ดี (80-84.99)	ดี (80-84.99)	ดีมาก (85-89.99)	ดีมาก (85-89.99)	ดีเยี่ยม (90 ขึ้นไป)
4	คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาชีพ	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม

พนักงานผู้ผ่านการประเมินจะต้องมีคุณภาพของผลงานทั้ง 4 หมวด อยู่ในระดับที่กำหนด กรณีที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว ให้ชี้แจงข้อเท็จจริงของคณะกรรมการประเมิน เว้นแต่กรณีพิเศษต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียงของคณะกรรมการประเมินและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน

3. ผลการประเมิน

หมวด	ผลงาน	ระดับคุณภาพ ของผลงาน ที่ได้	คะแนน	ผลการประเมิน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)
1	งานในหน้าที่และผลงานที่ปฏิบัติย้อนหลัง 3 ปี			
2	ผลการประเมินสมรรถนะที่สอดคล้องกับตำแหน่งที่ขอเลื่อน			
	2.1 สมรรถนะหลัก			
	2.2 สมรรถนะตามกลุ่มงาน			
3	ผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นนักวิชาการอาวุโส หรือผู้ชำนาญ หรือผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือผู้เชี่ยวชาญพิเศษอาวุโส			
4	คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ	() เหมาะสม	() ไม่เหมาะสม	
สรุปผลการประเมิน				

ลงชื่อ..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
(.....)