



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(สสวท.)

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง และนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วย ผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการประเมินจาก 3 ส่วน ประกอบด้วย (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT (2) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT และ (3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สสวท. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป



(รองศาสตราจารย์ธีระเดช เจียรสุขสกุล)

ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

17 มีนาคม 2566

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สสวท.

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” และ “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สสวท.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สสวท. โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 90.22 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) เป็นดังนี้

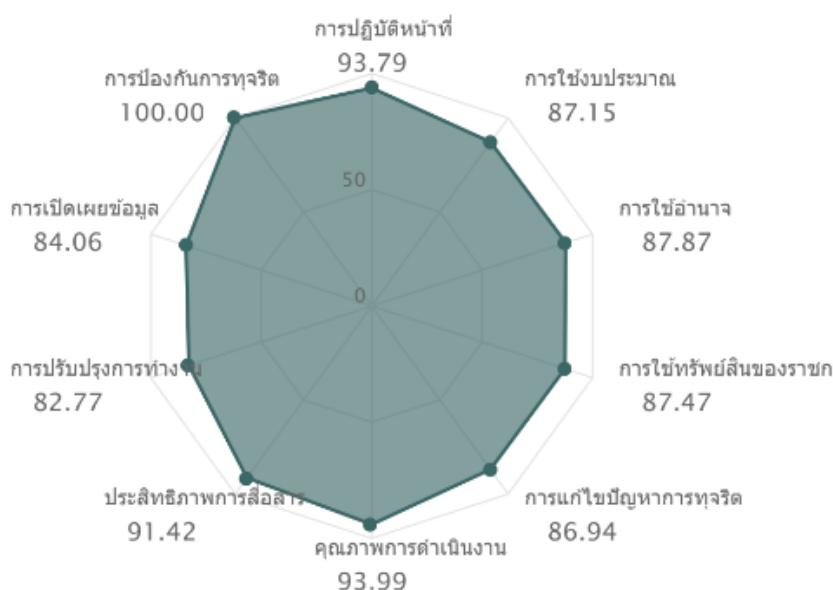
ตัวชี้วัด		ผลการประเมิน
แบบวัด IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	93.79 คะแนน
	2. การใช้งบประมาณ	87.15 คะแนน
	3. การใช้อำนาจ	87.87 คะแนน
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.47 คะแนน
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.94 คะแนน
แบบวัด EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	93.99 คะแนน
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.42 คะแนน
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.77 คะแนน
แบบวัด OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	84.06 คะแนน
	10. การป้องกันการทุจริต	100.00 คะแนน

จากผลการประเมิน พบว่า สสวท. ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 100 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดผลการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ และได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 82.77 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งเป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สสวท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตาม ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกาศ ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2565 โดยมีหน่วยงานภาครัฐร่วมประเมินทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงานคะแนนภาพรวมของประเทศ 87.57 คะแนน

คะแนนภาพรวมของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 90.22 คะแนน ระดับ A



ข้อมูลคะแนน ITA ของ สสวท. เปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2565

ปีงบประมาณ	คะแนน	หน่วยงานทั้งหมด	ลำดับที่	ระดับ
2565	90.22	8,303	4,131	A
2564	95.62	8,300	733	AA
2563	90.73	8,303	369	A
2562	91.07	8,058	208	A
2561	83.10	69	40	สูงมาก
2560	91.35	64	14	-
2559	83.73	62	17	-
2558	79.69	60	32	-

การวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	คุณภาพการดำเนินงาน	93.99
3	การปฏิบัติหน้าที่	93.79
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.42
5	การใช้อำนาจ	87.87
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.47
7	การใช้งบประมาณ	87.15
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.94
9	การเปิดเผยข้อมูล	84.06
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.77

จากผลคะแนน พบว่า คะแนนสูงสุด คือ 100.00 คะแนน คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต และคะแนนต่ำสุด คือ 82.77 คะแนน คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนน IIT

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	2565	2564	2563
1	การปฏิบัติหน้าที่	93.79	93.79	91.78
2	การใช้งบประมาณ	87.15	87.54	86.89
3	การใช้อำนาจ	87.87	87.54	86.89
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.47	88.24	87.85
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.94	87.28	86.25

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนน EIT

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	2565	2564	2563
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.99	97.93	94.53
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.42	95.85	92.09
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.77	95.85	91.98

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนน OIT

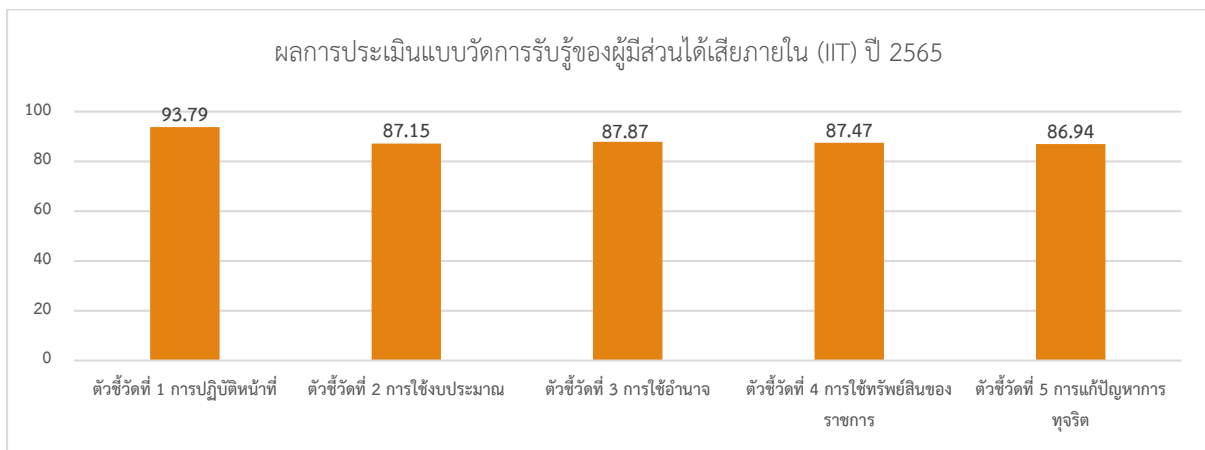
ตัวชี้วัด	หัวข้อ	2565	2564	2563
9	การเปิดเผยข้อมูล	84.06	100	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100	100	87.25

และจากสถิติผลคะแนน ITA รายตัวชี้วัด ย้อนหลัง 3 ปี ข้างต้น ได้ดำเนินการวิเคราะห์เบื้องต้น พบว่า

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผลคะแนนทั้ง 3 ปี ใกล้เคียงกัน

1.1 ปัจจัยอาจเกิดจากข้อมูลแบบสอบถาม (พร้อมแนวทางการตอบที่ถูกต้อง) ที่ได้เผยแพร่ให้แก่บุคลากรภายใน เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน แบบสอบถามไม่ได้เปลี่ยนแปลง

1.2 คณะทำงานฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความเข้าใจและสร้างความตระหนักรู้ด้านการดำเนินงานเพื่อความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง แต่ผลการประเมินในส่วน IIT ก็ยังไม่เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจเกิดจากยังมีบุคลากรที่ไม่มีความเข้าใจหรือไม่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้น รวมถึงความไม่เชื่อมั่นว่าหน่วยงานได้มีการนำประกาศ หลักเกณฑ์ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ไปปฏิบัติจริง โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาทุจริต



จากผลการประเมินรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนสูงสุด โดยได้ 93.79 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต ได้คะแนนต่ำสุด โดยได้ 86.94 คะแนน และจากผลการประเมินรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 14 (ซึ่งอยู่ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่) โดยได้ 99.85 คะแนน และข้อที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ 17 (ซึ่งอยู่ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ) โดยได้ 73.57 คะแนน

ตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT มีทั้งหมด 30 ข้อ โดยข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 11 ข้อ และข้อที่ได้คะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 19 ข้อ (เทียบเกณฑ์ผ่าน 85 คะแนน)

ข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 11 ข้อ มีดังนี้ (เรียงจากคะแนนน้อยไปมาก)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1	17 ทานทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	73.57

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
2	I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	78.55
3	I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้ม การทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิด เห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> ● สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ● สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ● มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ● มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 	78.80
4	I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	79.42
5	I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	79.46
6	I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	80.01
7	I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● สอบถาม ● ทักท้วง ● ร้องเรียน 	80.56
8	I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	80.74
9	I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของส่วนตรวจสอบทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อย เพียงใด	82.91
10	I24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	83.82
11	I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อย เพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● เฝ้าระวังการทุจริต ● ตรวจสอบการทุจริต ● ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต 	84.84

ข้อที่ได้คะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 19 ข้อ มีดังนี้ (เรียงจากคะแนนน้อยไปมาก)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1	I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.18
2	I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> ● มุ่งผลสำเร็จของงาน ● ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว ● พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง 	87.42
3	I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	87.45
4	I8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● คุ่มค่าต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ ● เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ 	88.48
5	I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ● เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 	89.15
6	I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	90.50
7	I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● โปร่งใส ตรวจสอบได้ ● เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 	90.78
8	I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	90.98
9	I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ● มีการซื้อขายตำแหน่ง ● เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง 	91.27

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
10	I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.74
11	I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.74
12	I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.35
13	I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.63
14	I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ● จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน 	97.14
15	I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.82
16	I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.96
17	I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> ● เงิน ● ทรัพย์สิน ● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 	99.41
18	I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อภัยตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> ● เงิน ● ทรัพย์สิน ● ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น 	99.71
19	I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.85

จากผลการประเมินข้างต้น พบว่า พนักงานยังขาดการรับรู้ในด้านแผนงานและงบประมาณของหน่วยงาน ไม่ทราบถึงขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ไม่มั่นใจในกระบวนการร้องเรียน และคิดว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาในด้านต่าง ๆ ซึ่งอาจต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์เฉพาะเรื่องในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการรับรู้โดยทั่วกัน ส่วนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่พนักงานเกิดการรับรู้ถึงความโปร่งใส ยุติธรรม และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติและทำตามขั้นตอนที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ระบุว่า ควรพัฒนาการดำเนินงาน ดังนี้

ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐29) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านการดำเนินงาน เพื่อความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยปรับรูปแบบให้มีความน่าสนใจ และสามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินงานได้จริง โดยสื่อสารผ่านช่องทางที่เหมาะสม เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในทุกคนรับทราบและถือปฏิบัติด้วยความเข้าใจที่ตรงกัน

2. เสนอแนวทางผลักดันให้มีการนำประกาศหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่คณะทำงานจัดทำขึ้น เพื่อให้หน่วยงานและบุคลากรภายในนำไปใช้บังคับและถือปฏิบัติอย่างจริงจัง

3. ทบทวนแนวทางการตรวจสอบการทุจริต การลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตของ สสวท. เพื่อปรับปรุงและเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบต่อไป

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. นโยบาย/ข้อสั่งการจากผู้บริหาร
2. คณะทำงาน ITA
3. ฝ่ายกฎหมาย
4. คณะทำงานทบทวนระเบียบฯ

ประเด็น หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของส่วนตรวจสอบภายในและภายนอก เรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรมีผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐29) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐39)

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

1. นำผลการตรวจสอบของส่วนตรวจสอบภายในและภายนอก เรื่องการทุจริต เผยแพร่ให้บุคลากร สสวท. รับทราบผ่านทางอีเมลหรือช่องทางอื่น ๆ

2. นำผลการตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอก มาวางแผนปรับปรุงความโปร่งใสภายใน สสวท.

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. นโยบาย/ข้อสั่งการ จากผู้บริหาร
2. คณะทำงาน ITA
3. ส่วนตรวจสอบภายใน
4. ฝ่ายการเงินและบัญชี

ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐29) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจาก ๐30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย

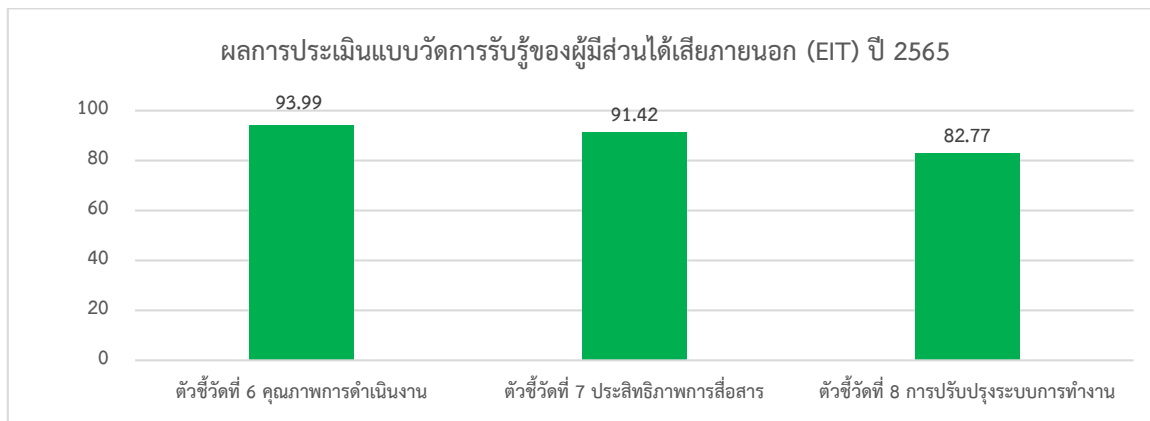
แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

1. จัดทำแนวทางปฏิบัติสำหรับการร้องเรียนการทุจริต โดยเฉพาะ
2. ปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนให้สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย
3. จัดทำประกาศเกี่ยวกับการร้องเรียนให้ชัดเจน และเน้นความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียนเป็นสำคัญ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. คณะทำงาน ITA
2. ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีคะแนนลดลงทุกตัวชี้วัดอย่างมีนัยยะสำคัญ ดังนี้



จากผลการประเมินรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนสูงสุด โดยได้ 93.99 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนต่ำสุด โดยได้ 82.77 คะแนน จากผลการประเมินรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนสูงสุดมีทั้งหมด 5 ข้อ คือ (1) E3 (2) E4 (3) E8 (4) E10 และ (5) E13 (ซึ่งอยู่ในทั้ง 3 ตัวชี้วัด) โดยได้ 100.00 คะแนน และข้อที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ E15 (ซึ่งอยู่ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน) โดยได้ 69.31 คะแนน

ตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT มีทั้งหมด 15 ข้อ โดยข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 5 ข้อ และข้อที่ได้คะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 10 ข้อ (เทียบเกณฑ์ผ่าน 85 คะแนน)

ข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 5 ข้อ มีดังนี้ (เรียงจากคะแนนน้อยไปมาก)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1	E15 หน่วยงานท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.31
2	E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.19
3	E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.52
4	E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.85
5	E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ● มีช่องทางหลากหลาย 	82.84

ข้อที่ได้คะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 10 ข้อ มีดังนี้ (เรียงจากคะแนนน้อยไปมาก)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1	E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ● เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 	85.15
2	E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	87.13
3	E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	87.13
4	E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	90.43
5	E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	94.39
6	E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	90.43
7	E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร์้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00
8	E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	100.00
9	E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดตอร์้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	100.00
10	E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	100.00

จากผลการประเมินข้างต้น พบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ยังขาดการรับรู้ในด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงาน รวมทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งอาจต้องเพิ่มการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการทำงานและให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้มากขึ้น

1. คุณภาพการดำเนินงาน (ความพึงพอใจในการทำงาน) และประสิทธิภาพการสื่อสาร จากที่เคยอยู่ในระดับ “ดีมาก” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเหลือระดับ “ดี” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อาจเกิดจากความคาดหวังจากผู้ใช้บริการของ สสวท. ในปี 2565 สสวท. จะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ

การดำเนินงานที่ดีขึ้น แต่ สสวท. ยังไม่สามารถปรับปรุงการดำเนินงานตามที่ผู้ใช้บริการคาดหวังได้ จึงทำให้คะแนนลดลง

2. จากการพิจารณาผลคะแนนเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถาม EIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีความเชื่อมั่นในการทำงานของ สสวท. อย่างมาก โดยตอบระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละมากกว่า ตอบระดับมาก ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตอบระดับมาก คิดเป็นร้อยละมากกว่า ตอบระดับมากที่สุด โดยเฉพาะข้อคำถามในหัวข้อวัดการปรับปรุงการทำงาน (E15) ระดับมากที่สุดเพียง 7% ระดับมาก 93 % ทำให้คะแนนในหัวข้อวัดดังกล่าวลดลงอย่างเห็นได้ชัด

3. การปรับปรุงการทำงาน มีระดับลดลงอยู่ในระดับพอใช้ (ต่ำกว่า 85) อาจเกิดจากผู้ให้บริการไม่มี/ไม่ได้รับทราบว่าเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สสวท. ได้มีการนำข้อคิดเห็นหรือปัญหาที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมาไปวิเคราะห์และแก้ไข เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานภายใน สสวท. อาจจะเห็นว่า การดำเนินงานของหน่วยงานอยู่ในระดับดีอยู่แล้ว จึงดำเนินงานแบบเดิม ๆ และไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อจัดทำปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เมื่อมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะด้านการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน จึงอาจได้ผลประเมินน้อยกว่าหน่วยงานที่ได้มีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหาก สสวท. ไม่กำกับติดตามให้หน่วยงานภายใน สสวท. ดำเนินกระบวนการปรับปรุงการทำงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง นอกจากจะทำให้หัวข้อวัดการปรับปรุงการทำงานไม่เพิ่มขึ้นแล้ว ก็อาจจะทำให้มีผลต่อเนื่องทำให้ผลคะแนนในหัวข้อวัดคุณภาพการดำเนินงาน และประสิทธิภาพการสื่อสาร ในปีต่อไปลดลงตามไปด้วย

4. คุณภาพของข้อมูลและช่องทางที่เปิดเผยให้ประชาชนรับทราบมีความสำคัญมาก โดยจากผลคะแนนหัวข้อวัดประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงการทำงาน และการเปิดเผยข้อมูล ที่ระดับคะแนนลดลงอย่างมาก ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากข้อมูลที่เผยแพร่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด หรืออาจไม่ตรงตามความต้องการหรือผู้รับบริการอาจไม่รับทราบช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ระบุว่า ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐43) รวมถึงสามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

1. ข้อมูลสรุปรายงานความพึงพอใจในการให้บริการ ควรมีการเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน

2. เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นการปรับปรุงการดำเนินงานของ สสวท. เช่น สรุปรายงานความพึงพอใจ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. คณะทำงาน ITA
2. ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และประกันคุณภาพ
3. ฝ่ายบริหารโครงการริเริ่มและสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร

ประเด็น การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

1. ขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายในให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการทำงาน โดยมีการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรค เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานและให้ความสำคัญกับคุณภาพของข้อมูลที่จะทำการเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอก โดยสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญและประโยชน์ของการเปิดเผยข้อมูลตามนโยบาย “รัฐบาลเปิด”

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. คณะทำงาน ITA
2. ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและประกันคุณภาพ
3. ฝ่ายบริหารโครงการริเริ่มและสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร
4. ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็น การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
 หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐43)

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

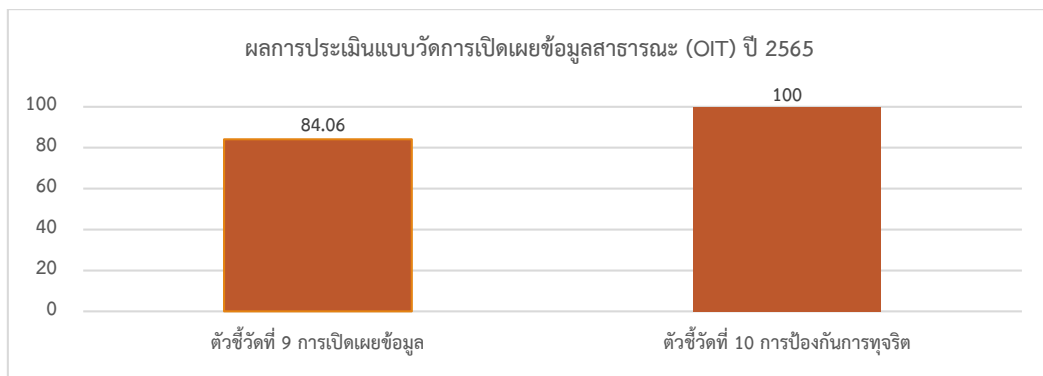
1. ให้ความรู้ความเข้าใจบุคลากรภายใน สสวท. ให้ตระหนักความสำคัญเกี่ยวกับการให้บริการ แก่ผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ และดำเนินงานด้วยความโปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

2. ปรับปรุงช่องทางในการสื่อสารข้อมูลแก่ประชาชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยปรับรูปแบบ สามารถเข้าถึงได้ง่าย และให้ความสำคัญต่อความต้องการของผู้รับบริการและประชาชนอย่างแท้จริง

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. นโยบาย/ข้อสั่งการจากผู้บริหาร
2. คณะทำงาน ITA
3. ทุกหน่วยงาน
4. ฝ่ายบริหารโครงการริเริ่มและสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



สสวท. ควรพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน OIT ปี 2563 – 2565

ตัวชี้วัด	หัวข้อ	2565	2564	2563
9	การเปิดเผยข้อมูล	84.06	100	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100	100	87.25

จากข้อมูลตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน OIT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 ข้างต้น จะเห็นได้ว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลประเมิน OIT ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อย่างเห็นได้ชัด เนื่องจาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ที่ สสวท. ได้รับผลประเมิน เป็น 0 คะแนน โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ข้อ O9 Social Network ขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลที่เป็น URL หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่แสดงตำแหน่งเชื่อมโยงจากหน้าเว็บไซต์ไปยังช่องทาง Social Network ต่างๆ ในช่อง URL ดังนั้น หน่วยงาน ต้องแสดงช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องเป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ของจังหวัดหรือหน่วยงานนั้น ๆ ไม่ได้เป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

1. สสวท. จะต้องระบุ URL หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่แสดงตำแหน่งเชื่อมโยงจากหน้าเว็บไซต์ ไปยังช่องทาง Social Network ต่างๆ ในช่อง URL ซึ่งปัจจุบันเว็บไซต์ สสวท. www.ipst.ac.th มีการเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook, Twitter, Instagram, LINE และ YouTube ไว้เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- Facebook Link: <https://www.facebook.com/ipst.thai>
- Twitter Link: https://twitter.com/ipst_thai
- Instagram Link: <https://www.instagram.com/ipst.thai/>
- LINE Link: <https://page.line.me/wcf7690s?openOrModal=true>
- YouTube Link: <https://www.youtube.com/channel/UCNLbTL9a5OIfyt1v5R96BtQ>

2. ทบทวนตำแหน่งเชื่อมโยงลิงค์/สัญลักษณ์เครือข่ายสังคมออนไลน์บนเว็บไซต์ ให้ผู้เข้าชมเว็บไซต์ ให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. ฝ่ายบริหารโครงการริเริ่มและสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร
2. ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. คณะทำงาน ITA

2. ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังขาดองค์ประกอบด้านข้อมูล "ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ" ของผลการใช้จ่าย งบประมาณในปีที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่าย งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า "ไม่มี"

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

สสวท. จะต้องดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ของผลการใช้จ่ายงบประมาณปีที่ผ่านมา ซึ่งหากไม่มี ต้องระบุว่า “ไม่มี” ทั้งนี้ ได้ประสานงานกับฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับจัดทำข้อมูลดังกล่าวด้วยแล้ว

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและประกันคุณภาพ
2. คณะทำงาน ITA
3. ทุกหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ

3. ข้อ O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ข้อมูลสามารถเข้าถึงได้ แต่ไม่ได้แยกข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุเดือนมกราคม และกุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งตามองค์ประกอบข้อมูลต้องสรุปเป็นรายเดือน ทั้งนี้ ควรตรวจสอบให้ไฟล์เอกสารสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่ และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือนที่มีข้อมูลครอบคลุม ในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

1. เผยแพร่ข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ แยกเป็นรายเดือน
2. ควรตรวจสอบให้ไฟล์เอกสารสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา และควรกำหนดให้มีกระบวนการตรวจสอบข้อมูลที่เผยแพร่เว็บไซต์ เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน อย่างต่อเนื่อง
3. ข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคา กลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่ และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น
4. เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือนที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. ฝ่ายจัดซื้อและพัสดุ
2. ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. คณะทำงาน ITA

4. ข้อ O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อมูล "แนวปฏิบัติการดำเนินการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของ สสวท." ยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูล ที่ต้องมีการแสดงรายละเอียดแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่

ในหน่วยงานโดยเฉพาะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

1. แสดงรายละเอียดแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานโดยเฉพาะ รวมถึงการจำแนกประเภทตามลักษณะพฤติการณ์ของเรื่องร้องเรียนการทุจริตด้วย
2. แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - 2.1 รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน
 - 2.2 ส่วนงานที่รับผิดชอบ
 - 2.3 ระยะเวลาดำเนินการ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. คณะทำงาน ITA
2. ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์
3. ฝ่ายบริหารโครงการริเริ่มและสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร

5. ข้อ O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อมูล "สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์" ของหน่วยงาน เป็นการสรุปสถิติผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ทั่วไป ไม่ใช่ "ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ" โดยเฉพาะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และมีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนดังกล่าว อย่างน้อยต้องประกอบด้วย จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่กำลังดำเนินการแล้วเสร็จ และจำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยสามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือนหรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าเป็นข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในช่วงเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

แนวทางปรับปรุง/แก้ไข

1. จัดทำสรุปผลข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเฉพาะ
 - 1.1. จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด
 - 1.2. จำนวนเรื่องที่กำลังดำเนินการแล้วเสร็จ
 - 1.3. จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. จัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน
3. ข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. คณะทำงาน ITA
2. ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์
3. ฝ่ายบริหารโครงการริเริ่มและสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร

ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับความสุขในการทำงาน โดยมีข้อคำถามคือ

- ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านมีความสุขกับการทำงานในหน่วยงานของท่านในระดับใด
 - มีความสุขน้อยที่สุด
 - มีความสุขน้อย
 - มีความสุขมาก
 - มีความสุขมากที่สุด

ระดับความสุขในการทำงานของบุคลากร สสวท.

ความสุขในการทำงาน



ในการนี้ บุคลากร สสวท. ได้ร่วมตอบแบบวัด IIT จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 71.16 พบว่าบุคลากร สสวท. มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.43 มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.07 มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.30 และมีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.20 ซึ่งจะเห็นได้ว่า โดยเฉลี่ยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บุคลากร สสวท. มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานมีการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับคะแนนในการประเมินดีขึ้นคือ

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

1. สสวท. ควรจัดทำข้อมูลวิเคราะห์การดำเนินงานจากผลการตรวจสอบภายในและภายนอก เพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน และนำไปเผยแพร่ให้บุคลากรภายในและประชาชนทั่วไปรับทราบต่อไป

2. สสวท. ควรมีการดำเนินการทบทวนการดำเนินงานด้านการร้องเรียนร้องทุกข์ แนวทางวิธีการปฏิบัติงานที่ สสวท. กำหนด และแจ้งผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่สอดคล้องกับผลการประเมินฯ

3. สสวท. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านต่าง ๆ มาตรการ แนวปฏิบัติ ให้บุคลากร สสวท. รับทราบอย่างต่อเนื่อง

4. สร้างความรู้ความเข้าใจ การยอมรับและเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินงานของ สสวท.

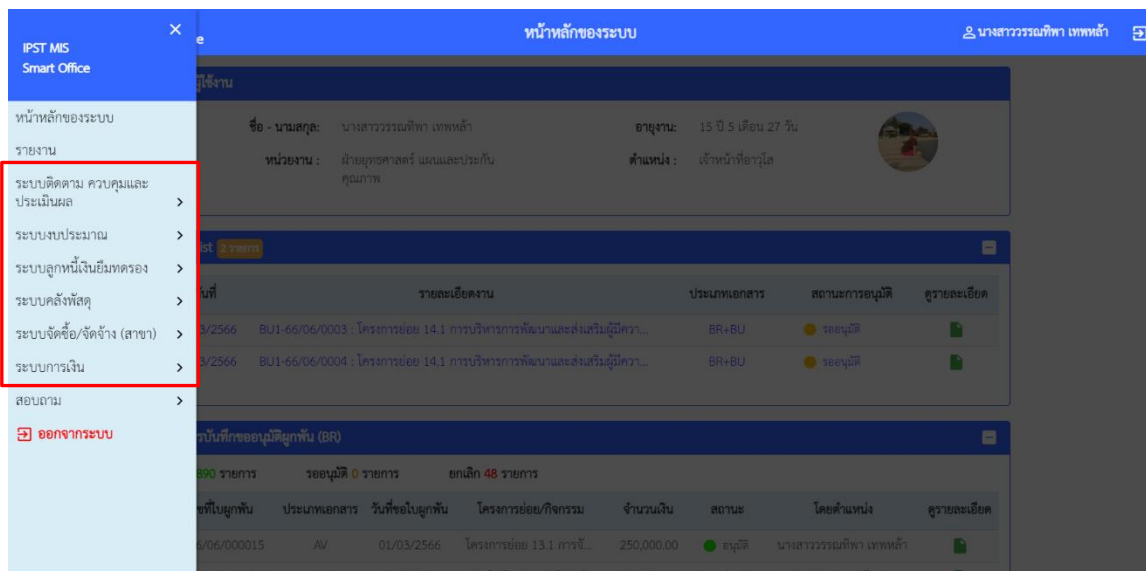
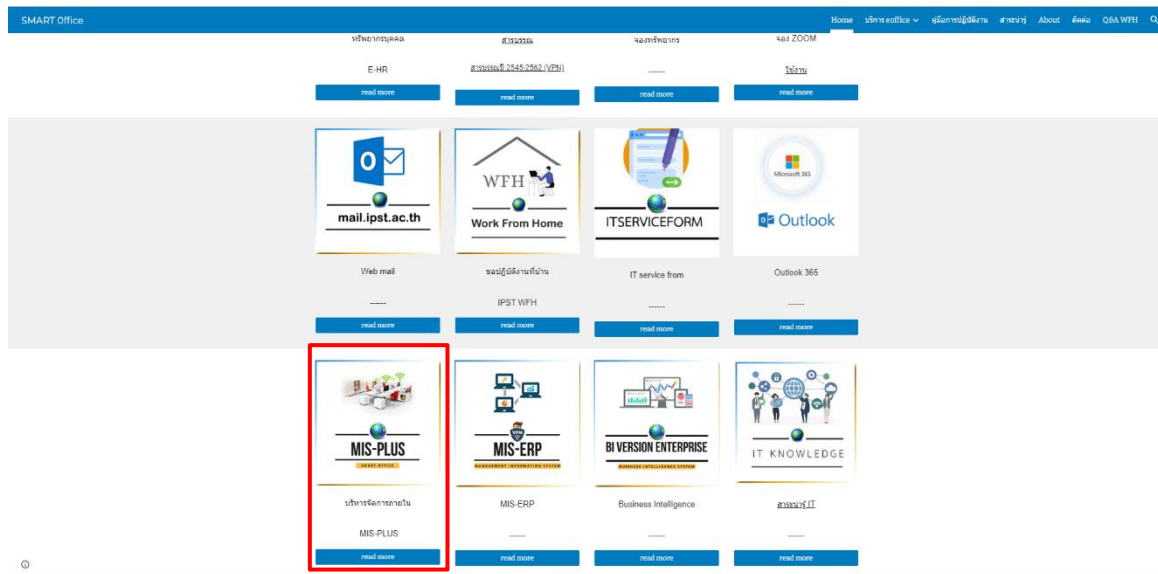
ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	วิธีการหรือขั้นตอน	หน่วยงานรับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1. วางแผนการสื่อสารต่าง ๆ ให้บุคลากร สสวท. ได้รับทราบข้อมูลในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	1.1 จัดทำแบบสอบถามเพื่อให้ทราบถึงความต้องการและความคาดหวังของบุคลากร สสวท. ในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	- ทุกสาขา/ฝ่าย	1. สรุปผลจากแบบสอบถามและนำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของ สสวท. ต่อไป 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
2. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เข้าถึงง่าย	2.1 กรณีการตรวจสอบของส่วนตรวจสอบภายใน <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการตรวจสอบต่อผู้อำนวยการและคณะกรรมการตรวจสอบ 2.2 กรณีการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบจากภายนอก (สตง.) <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการตรวจสอบต่อผู้อำนวยการ คณะอนุกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการ สสวท. 2.3 นำข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/มติจากอนุกรรมการตรวจสอบและผู้ตรวจสอบจากภายนอกมาดำเนินการแก้ไข เพื่อให้การปฏิบัติงานของ สสวท. มีประสิทธิภาพต่อไป 2.4 ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้บุคลากร สสวท. รับทราบการปรับปรุงกระบวนการทำงานของ สสวท. ที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้	- ส่วนตรวจสอบภายใน - ฝ่ายบริหารโครงการริเริ่มและสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร	1. รายงานผล ณ สิ้นไตรมาส และสิ้นปีงบประมาณ 2. ช่องทางเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ เว็บไซต์ สสวท. : www.ipst.ac.th Facebook : IPST Thailand และ Line : IPST News Sharing

มาตรการ	วิธีการหรือขั้นตอน	หน่วยงานรับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
3. ทบทวนและปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูล	3.1 ทบทวนขั้นตอน จัดทำแนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 3.2 ทบทวนแนวทางในการจัดทำทะเบียนคุมวิสตุ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานของ สสวท. ให้มีประสิทธิภาพ	- คณะทำงาน ITA - ฝ่ายกฎหมาย - ฝ่ายจัดซื้อและพัสดุ - ฝ่ายการเงินและบัญชี - ส่วนตรวจสอบภายใน	1. รายงานผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2. เผยแพร่บนเว็บไซต์ สสวท.
4. สร้างความรู้ความเข้าใจ การยอมรับและเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการ	4.1 ประกาศ สสวท. โดยผู้อำนวยการ สสวท. ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● ประกาศเจตจำนงสุจริต ● ประกาศเรื่องการให้และรับของขวัญของบุคลากร สสวท. ● เปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน 	- คณะทำงาน ITA	1. เผยแพร่บนเว็บไซต์ สสวท.

3. การกำกับติดตาม

สสวท. มีระบบบริหารจัดการปฏิบัติงานภายใน (MIS-PLUS) ซึ่งเป็นระบบที่ออกแบบมาเพื่อรองรับเทคโนโลยี Smart Office ประกอบด้วย ระบบติดตาม ควบคุมและประเมินผล ระบบงบประมาณ ระบบลูกหนี้เงินยืมโดยตรง ระบบคลังพัสดุ ระบบจัดซื้อ/จัดจ้าง (สาขา) และระบบการเงิน โดยมีกระบวนการอนุมัติของผู้บริหารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ การแจ้งเตือนงานในส่วนต่าง ๆ ทางอีเมล ซึ่งเป็นการช่วยให้การทำงานหรือการไหลเวียนเอกสารมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น โดยสามารถดำเนินการได้ทั้งภายในและภายนอก สสวท.



สำหรับระบบติดตาม **ควบคุมและประเมินผล** เป็นระบบที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้ามาบันทึกผลการปฏิบัติงานตามกิจกรรมทุกเดือน เพื่อรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ผลงานเด่น/แนวคิดใหม่ ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

ปีงบประมาณ	งวด	รหัสกิจกรรม	กิจกรรม	หน่วยงาน	สถานะการส่งอีเมล	ดูรายละเอียด
2566	5	101010100	โครงการย่อย 1.1 การพัฒนาสื่อ...	สาขาวิทยาศาสตร์ภาคบังคับ	ส่งอีเมลแล้ว	
2566	5	101010200	โครงการย่อย 1.2 การพัฒนาชุด...	สาขาวิทยาศาสตร์ภาคบังคับ	ส่งอีเมลแล้ว	
2566	5	101010300	โครงการย่อย 1.3 การพัฒนาชุด...	สาขาเคมีและชีววิทยา	ส่งอีเมลแล้ว	
2566	5	101010400	โครงการย่อย 1.4 การพัฒนาสื่อ...	สาขาเคมีและชีววิทยา	ส่งอีเมลแล้ว	
2566	5	101010500	โครงการย่อย 1.5 การพัฒนาสื่อ...	สาขาเคมีและชีววิทยา	ส่งอีเมลแล้ว	
2566	5	101010600	โครงการย่อย 1.6 การพัฒนา C...	สาขาเคมีและชีววิทยา	ส่งอีเมลแล้ว	
2566	5	101010700	โครงการย่อย 1.7 การพัฒนาสื่อ...	สาขาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์โลก	ส่งอีเมลแล้ว	
2566	5	101010800	โครงการย่อย 1.8 การพัฒนาชุด...	สาขาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์โลก	ส่งอีเมลแล้ว	
2566	5	101010900	โครงการย่อย 1.9 การวิจัยและ...	สาขาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์โลก	ส่งอีเมลแล้ว	

รายละเอียด

ปีงบประมาณ : 2566 งวด : 5 01/02/2566 - 28/02/2566

* กิจกรรม : 101010100 : โครงการย่อย 1.1 การพัฒนาสื่อและชุดกิจกรรมสำหรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาที่เน้นการพัฒนาผล

หน่วยงาน : 22020 : สาขาวิทยาศาสตร์ภาคบังคับ

สถานะการส่งอีเมล : ส่งอีเมลแล้ว วันที่ส่ง : 28/02/2566 10:07

ผู้เสนอ : นายวิชาญ ใจดี

* **ผลการดำเนินงาน :**
 กิจกรรม การพัฒนาชุดกิจกรรมและคู่มือครูประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในระดับประถมศึกษา
 - นำวิชาการและชิ้นงานชุดกิจกรรมมาทบทวนและแก้ไข ประเมินภายในห้องเรียน และตรวจสอบชิ้นงานภายในห้องเรียน
 - ประชุมระดมความคิดแนวทางการจัดทำคู่มือครูประกอบชุดกิจกรรม

* **ผลงานเด่น/แนวคิดใหม่ :**
 แนวทางการจัดทำคู่มือครูประกอบชุดกิจกรรมที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนระดับประถมศึกษา

* **ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ :**
 -

หมายเหตุ :

และ สสวท. ยังมีระบบวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับผู้บริหาร (BI Version Enterprise) ซึ่งเป็นระบบแสดงข้อมูลผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณเปรียบเทียบกับแผน จำแนกตามยุทธศาสตร์ โครงการหลัก โครงการและหน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารและหัวหน้าโครงการสามารถติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณได้ทุกที่ ทุกเวลา และช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารในการกำกับติดตามได้

SMART Office

หน้าหลัก | บริการ | บริการลูกค้า | เกี่ยวกับเรา | ติดต่อเรา | หน้าแรก

E-HR | บริการ | บริการลูกค้า | บริการลูกค้า

mail.ipst.ac.th | Work From Home | ITSERVICEFORM | Outlook 365

MIS-PLUS | MIS-ERP | BI VERSION ENTERPRISE | IT KNOWLEDGE

Business Intelligence

ORACLE Business Intelligence

S curve

รายงาน | ข้อมูล | ข้อมูล

วันที่: 25/03/2558
ช่วงเวลา: 12-12-2557 | Apply

ข้อมูลทางธุรกิจ | ข้อมูลการเงิน

ข้อมูลทางธุรกิจ | ข้อมูลการเงิน

ข้อมูลทางธุรกิจ | ข้อมูลการเงิน | ข้อมูลอื่น

ข้อมูลทางธุรกิจ | ข้อมูลการเงิน

ข้อมูลทางธุรกิจ | ข้อมูลการเงิน | ข้อมูลอื่น